

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo,
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Pedagogiczny.
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3 ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego i kolejnych lat

§ 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6.
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Pedagogiczny ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk		10
4.A.1 Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW	1 godzina = 1 pkt	brak limitu
4.A.2 Prowadzenie zajęć na UW	1 godzina = 0,5 pkt	brak limitu
4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych:	Przez badania naukowe rozumie się udział w projektach badawczych. Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki). Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych. Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN, itp.).	brak limitu
4.B.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego	10 pkt	brak limitu
4.B.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	7 pkt	brak limitu
4.B.3 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	4 pkt	brak limitu
4.B.4 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	udział w prowadzeniu badań naukowych przez co najmniej 3 miesiące w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub ośrodka = 10 pkt	brak limitu

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają	brak limitu

	łącznie następujące warunki: 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.	
5.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
5.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	1 recenzja = 1 pkt	brak limitu
5.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku	brak limitu

	jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 30 pkt	
5.B.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego. 1 rozdział = 5 pkt	brak limitu
5.C Konferencje naukowe	Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.	brak limitu

	Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.	
5.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku kongresowym = 10 pkt, b) w języku polskim = 6 pkt	brak limitu
5.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 3 punkty	brak limitu
5.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 pkt	brak limitu

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A. Otwarcie przewodu doktorskiego	Otwarcie przewodu doktorskiego: a) na 1., 2. i 3. roku studiów = 10 pkt; b) na 4. roku = 5 pkt.	10
6.B. Ukończenie kolejnych części rozprawy doktorskiej	ukończenie rozdziału teoretycznego = 10 pkt ukończenie rozdziału metodologicznego = 5 pkt zebranie materiałów empirycznych będących podstawą pracy analitycznej (np. przeprowadzenie i transkrypcja wszystkich wywiadów) = 10 pkt ukończenie przynajmniej połowy rozdziału analitycznego = 5 pkt Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane Ukończone części rozprawy powinny być opisane w opinii (liczba stron, struktura danego rozdziału).	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem (lub kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem) stosownego dokumentu. Osiągnięcia bez poświadczenia nie będą uwzględniane.
2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1.	Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Zaświadczenie o wyniku punktowym w postępowaniu rekrutacyjnym.
2.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce odbywania się zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych.
3.	Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Stosowne zaświadczenie lub decyzja w których wskazano kierownika projektu.
4.	Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisano rolę doktoranta w projekcie.
5.	Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	Stosowne zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
6.	Opublikowane publikacje naukowe (artykuły, rozdziały, monografie, recenzje)	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma). Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.
7.	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku.
8.	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru).
9.	Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie
10.	Ukończenie kolejnych części rozprawy doktorskiej	Opinia promotora zawierająca ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nieuwzględnionych w przepisach niniejszych zasad.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.

10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.