

Protokół nr 16
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 28 stycznia 2014 roku

I Przyjęcie porządku obrad.

Obrady Rady Wydziału Pedagogicznego UW rozpoczęła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska. Dziekan zaproponowała zmiany kolejności punktów w porządku obrad i dodanie punktu dotyczącego zaopiniowania wniosku o konkurs na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Problemów Społecznych Dziecka i Rodziny.

Przyjęty porządek w dalszej części wyglądał następująco:

- II Przyjęcie protokołu z dnia 17 grudnia 2014 roku.
- III Komunikaty zespołu dziekańskiego.
- IV Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania członka Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej i Polityki Kadrowej.
- V Zaopiniowanie wniosku w sprawie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Problemów Społecznych Dziecka i Rodziny.
- Va Opinia w sprawie wyboru recenzentów wniosku w postępowaniu konkursowym o stanowisko profesora nadzwyczajnego dr hab. Marii Kolankiewicz.
- VI Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.
- VII Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr. Jana Rutkowskiego.
- VIII Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Annie Leszczyńskiej.
- IX Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Annie Batorczak.
- X Opinia Rady Wydziału dotycząca kandydata do objęcia funkcji kierownika studiów doktoranckich.
- XI Sprawa zatrudnienia mgr Olgi Wysłowskiej na stanowisku asystenta naukowego do projektu Curriculum Analysis and Impact Review of European WCEC (CARE).
- XII Wykaz opłat za usługi edukacyjne.
- XIII Zatwierdzenie list współpracowników dydaktycznych Wydziału na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze letnim 2014 roku.
- XIV Debata na temat programu studiów na Wydziale.
- XV Wolne wnioski.

II Przyjęcie protokołu z dnia 17 grudnia 2014 roku.

Protokół został przyjęty.

III Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Pierwsza komunikaty przedstawiła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska:

- rezygnacja z drobnego poczęstunku na Radzie, gdyż powinien on zostać opodatkowany;
- Prorektor ds. Zasobów Ludzkich i Kształcenia Ustawicznego prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski na wniosek Senatu UW opracowuje zestawy obowiązków pracowników. Ostatnio opracowany został zestaw obowiązków naukowych pracowników i należy się z nim zapoznać;
- sprawa przebudowy bramy została odroczone z powodu mrozów.

Kolejne komunikaty przedstawiła Prodziekan dr hab. Anna Zielińska:

- przygotowywane jest sprawozdanie dla Rektora UW dotyczące działalności naukowej, organizacyjnej itp. Pisma w tej sprawie już zostały rozesłane do pracowników.

Prośba o dokładne wypełnienie otrzymanych arkuszy i przekazanie do biblioteki informacji dotyczących publikacji.

- Prodziekan kolejny raz zachęciła do aplikowania o granty i krótko przedstawiła kilka wybranych programów.

- w tym roku monitorowane będą publikacje pracowników, gdyż ostatnia parametryzacja wykazała braki w tym względzie.

Dr Małgorzata Przanowska zapytała, co z artykułami, które zostały wysłane do druku, a jeszcze się nie ukazały.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że w sprawozdaniu do Rektora bierze się pod uwagę tylko publikacje, które już się ukazały. W sprawozdaniu dla Dziekana można podać informacje o wysłanych artykułach.

W tej części obrad głos zabrał również dr hab. Adam Fijałkowski i poprosił, aby do 17 lutego przesłać teksty do jubileuszowego numeru Kwartalnika Pedagogicznego.

IV Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania członka Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej i Polityki Kadrowej.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że z Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej i Polityki Kadrowej odeszła prof. dr hab. Henryka Kwiatkowska, która przeszła na emeryturę. W związku z zaistniałą sytuacją konieczne jest uzupełnienie Komisji. Dziekan zaproponowała, aby do tej Komisji weszła dr hab. Anna Zielińska i poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 25

Liczba głosów „tak”: 22

Liczba głosów „nie”:	1
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	2
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła uchwałę o powołaniu na członka Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej i Polityki Kadrowej dr hab. Anny Zielińskiej.

(Uchwała 45/2013/2014, zał. nr 1))

V Zaopiniowanie wniosku o głoszenie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Problemów Społecznych Dziecka i Rodziny.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła Radę Wydziału Pedagogicznego UW o opinię w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Problemów Społecznych Dziecka i Rodziny.

Rada Wydziału jednogłośnie poparła wniosek o ogłoszenie konkursu.

Va Opinia w sprawie wyboru recenzentów wniosku w postępowaniu konkursowym o stanowisko profesora nadzwyczajnego dr hab. Marii Kolankiewicz.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że wniosek w konkursie na stanowisko profesora nadzwyczajnego złożyła dr hab. Maria Kolankiewicz. Dziekan przypomniała, że wniosek musi być zaopiniowany przez dwie osoby i zaproponowała na recenzentów dorobku dr hab. Kolankiewicz prof. dr hab. Barbarę Wojnarowską i prof. dr hab. Czesława Kempskiego z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW poparła obie kandydatury. (Uchwała 46/2013/2014, zał. nr 2)

VI Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

1. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przypomniała, że w przewodzie doktorskim mgr Marty Michalickiej na recenzentów zostali powołani dr hab. Małgorzata Żytka i prof. dr hab. Tomasz Szkudlarek. Obie recenzje kończą się wnioskami o uzupełnienie i poprawę pracy. Komisja ds. przewodów doktorskich zgadza się z wnioskami recenzentów.

Prodziekan poprosiła o głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na poprawę pracy mgr Marty Michalickiej.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	15
Liczba głosów „tak”:	15
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu wyraziła zgodę na poprawę pracy mgr Marty Michalickiej. (Uchwała 47/2013/2014, zał. nr 3)

VII Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr. Jana Rutkowskiego.

Prodziekan dr hab. Zielińska poinformowała, że wszystkie cztery recenzje w sprawie habilitacji dr. Jana Rutkowskiego są pozytywne i kończą się wnioskami o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Komisja po zapoznaniu się z recenzjami wystosowała wniosek o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr. Jana Rutkowskiego.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	16
Liczba głosów „tak”:	16
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego dr. Jana Rutkowskiego. (Uchwała 48/2013/2014, zał. nr 4)

VIII Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Annie Leszczyńskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że 17 stycznia 2014 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Marty Leszczyńskiej.

Komisja jednogłośnie przyjęła obronę.

Prodziekan poprosiła o głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Annie Leszczyńskiej.

Liczba oddanych głosów:	16
Liczba głosów „tak”:	16
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o nadaniu mgr Marcie Annie Leszczyńskiej stopnia doktora. (Uchwała 49/2013/2014, zał. nr 5)

IX Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Annie Batorczak.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że 21 stycznia odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Anny Batorczak.

Komisja wnioskuję o nadanie stopnia doktora mgr Annie Batorczak.

Prodziekan poprosiła o głosowanie w tej sprawie

Liczba oddanych głosów: 14

Liczba głosów „tak”: 13

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuje się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o nadaniu mgr Annie Batorczak stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki. (Uchwała 50/2013/2014, zał. nr 6)

X Opinia Rady Wydziału dotycząca kandydata do objęcia funkcji Kierownika Studiów Doktoranckich.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że dr hab. Krystyna Milczarek-Pankowska złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Kierownika Studiów Doktoranckich. Dziekan przyjęła rezygnację i zaproponowała, aby stanowisko to objęła dr hab. Małgorzata Żytko. Po krótkich wyjaśnieniach Dziekan poprosiła Radę Wydziału o opinię w tej sprawie. Przypomniała jednocześnie, że Kierownika Studiów Doktoranckich na wniosek Dziekana powołuje Rektor.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła o głosowanie w sprawie objęcia funkcji Kierownika Studiów Doktoranckich przez dr hab. Małgorzatę Żytko.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów: 23

Liczba głosów „tak”: 19

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuje się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę w sprawie powołania na Kierownika Studiów Doktoranckich dr hab. Małgorzaty Żytko.

(Uchwała 51/2013/2014, zał. nr 7)

XI Sprawa zatrudnienia mgr Olgi Wysłowskiej na stanowisku asystenta naukowego do projektu Curriculum Analysis and Impact Review of European WCEC (CARE).

Dziekan Wiłkomirska przypomniała, że dzięki inicjatywie dr hab. Małgorzaty Karwowskiej-Struczyk Wydział bierze udział w projekcie Curriculum Analysis and Impact Review of European WCEC. Projekt wymaga zatrudnienia asystenta naukowego i złożono wniosek

o zatrudnienie na tym stanowisku mgr Olgi Wysłowskiej. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła dr hab. Małgorzatę Karwowską-Struczyk o głos w tej sprawie. Dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk krótko przybliżyła sylwetkę mgr Olgi Wysłowskiej i poinformowała, że jest to osoba kompetentna i bardzo potrzebna w tym projekcie.

Po krótkim wprowadzeniu Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	25
Liczba głosów „tak”:	24
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	1

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW poparła wniosek o zatrudnienie mgr Olgi Wysłowskiej na 1/3 etatu na stanowisku asystenta naukowego do projektu Curriculum Analysis and Impact Review of European WCEC (CARE) na okres od 1.03.2014 do 31.12.2016 r.

XII Wykaz opłat za usługi edukacyjne.

Kierownik Studiów Niestacjonarnych dr Halina Rotkiewicz przedstawiła Radzie Wydziału wykaz opłat za studia niestacjonarne. Poinformowała, że czesne zostaje niezmienione, a opłata za powtarzanie przedmiotu Ochrona własności intelektualnej wynosi 150 zł. i jest to cena ogólnouniwersytecka.

Dr Halina Rotkiewicz poprosiła o opinię w sprawie.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w jawnym głosowaniu większością głosów, przy jednym wstrzymującym się, zaakceptowała wykaz opłat.

(Uchwała 52/2013/2014, zał. nr 7)

XIII Zatwierdzenie listy współpracowników dydaktycznych Wydziału na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze letnim 2014 roku.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przedstawił listę współpracowników dydaktycznych Wydziału Pedagogicznego UW. Wyjaśnił konieczność zatrudnienia osób z zewnątrz i powiedział, że lista została skrócona do minimum. Prodziekan przedstawił też listę doktorantów, którzy prowadzą zajęcia.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska zwróciła uwagę na dużą liczbę godzin zajęć prowadzonych przez niektórych doktorantów.

Dr hab. Małgorzata Żytka wyjaśniła, że były prowadzone rozmowy, ale osoba, o której była mowa, bardzo chce prowadzić te wszystkie zajęcia.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o głosowanie w sprawie zatwierdzenia listy współpracowników Wydziału Pedagogicznego.

Rada Wydziału w jawnym głosowaniu większością głosów, przy jednym wstrzymującym się, zatwierdziła listę współpracowników.

XIV Dyplom z wyróżnieniem

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o głosowanie w sprawie przyznania dyplomu z wyróżnieniem Agnieszce Głowackiej. Prodziekan poinformował, że promotorem pracy była dr hab. Maria Kolankiewicz.

Rada Wydziału Pedagogicznego jednogłośnie poparła wniosek. (Uchwał 53/3013/2014, zał. nr 8)

XV Debata na temat programu studiów na Wydziale.

W tym punkcie obrad Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przekazała głos Prodziekanowi dr hab. Rafałowi Godoniowi.

Prodziekan po krótkim wprowadzeniu stwierdził, że po ponad roku funkcjonowania nowego programu studiów przyszedł czas na rozmowę i zgłaszanie uwag.

Pierwszy głos zabrał dr hab. Roman Dolata, który wyraził swój niepokój związany z rozdrobnieniem programowym, rozproszeniem odpowiedzialności, zmianą relacji student-nauczyciel i brakiem dobrej komunikacji między pracownikami w zakresie modułów. Stwierdził, że niektóre moduły słabo działają i uznał, iż polepszyć tę sytuację może tylko określenie dobrego koordynatora i ścisła instytucjonalna współpraca. Dr hab. Roman Dolata zwrócił także uwagę na wczesne rozpoczynanie kształcenia specjalistycznego, co powoduje zanik kanonu wiedzy ogólnopedagogicznej. Powiedział także o pomysłach, które pojawił się podczas rozmów z prof. dr hab. Andree Folkierską, dr hab. Krystyną Milczarek-Pankowską, dr hab. Adamem Fijałkowskim, a dotyczyły one powołania kierunku ogólnopedagogicznego oraz wprowadzenia półtorarocznego przedmiotu „Historia myśli pedagogicznej”. Dr hab. Dolata zaproponował, aby w dyskusji skupić się na studiach pierwszego stopnia, a studia magisterskie omówić w innym terminie.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska, popierając zdanie dr hab. Dolaty, zwróciła uwagę na poczucie chaosu i brak logicznego toku kształcenia na Wydziale.

Dr Zofia Waleria Stelmaszuk zauważyła, że dla osób, które prowadzą przedmioty specjalistyczne moduły mają sens i dają dużą szansę. Zwróciła jednak uwagę na trudności związane z łączeniem studentów studiów licencjackich oraz magisterskich, a także na problemy związane z egzaminami modułowymi, gdyż zdarza się, że przedmiot jest na pierwszym roku, a egzamin na trzecim. Dr Stelmaszuk poparła pomysł wprowadzenia kształcenia humanistycznego.

Dr hab. Adam Fijałkowski wyraził swoją wątpliwość w sprawie wczesnego wybierania wąskich specjalizacji, co prowadzi do braku wiedzy o podstawach naszego kierunku. Uznał, że wiedza ogólnopedagogiczna powinna być przekazywana na początku studiów, a nie na końcu jak to ma miejsce obecnie.

Dr hab. Ewa Skibińska powiedziała, że podoba jej się pomysł uruchomienia studiów ogólnopedagogicznych, ale zauważyła, że kandydaci są nastawieni na działania praktyczne i zdobywanie umiejętności. To jest propagowane w mediach i ma odzwierciedlenie w oczekiwaniach i postawach studentów. Dr hab. Skibińska zwróciła uwagę na to, że studia pierwszego stopnia są w zasadzie studiami zawodowymi. To, co warto byłoby – zdaniem dr hab. Ewy Skibińskiej – poprawić, to struktura modułowa – organizacja przedmiotów w modułach.

Dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk stwierdziła, że moduły dają szansę na integrację wiedzy, ale potwierdziła pojawiające się wcześniej negatywne głosy dotyczące sposobu zaliczania przedmiotów w modułach oraz samych modułów.

Dr hab. Grażyna Dryżałowska przypominała sposób i warunki, w jakich powstawał obecnie obowiązujący program. Zwróciła uwagę, że nie tworzonego nowego programu, ale zmieniano formę wówczas obowiązującego. Dr hab. Dryżałowska uznała, że popełnione błędy można naprawić przy pozytywnym stosunku do modułów. Przyznała, że organizacja modułów w poszczególnych latach oraz przedmiotów w modułach wymaga poprawy. Zauważyła, że błędy zostały popełnione też w przedmiotach specjalizacyjnych. Dr hab. Grażyna Dryżałowska uznała, że moduły dają studentowi szansę na intelektualną pracę i refleksję, ale student musi chcieć ten wysiłek wykonać. Dr hab. Dryżałowska poparła także pomysł wprowadzenia na drugim stopniu studiów przedmiotów dających podstawy wiedzy pedagogicznej.

Dr hab. Dolata zauważył, że studenci są bardzo zróżnicowani, a w rozdrobnionym programie to nauczycielowi trudno pracować.

Dr hab. Małgorzata Żytka powiedziała, że trzeba spojrzeć na to, co zostało przygotowane i jaki cel temu przyświecał. W swojej krótkiej wypowiedzi przedstawiła refleksje na temat obecnej sytuacji programowej na Wydziale. Przyznała, że pewne relacje między wiedzą ogólnopedagogiczną i praktyczną muszą być zachowane. Postawiła pytanie, czy jest szansa na stworzenie bloku, który łączyłby przedmioty ogólnopedagogiczne i prowadził do implementacji praktycznej. Dr hab. Żytka również uznała, że należy skłonić studentów do refleksji.

Dr Anna Kowalewska w swojej wypowiedzi również nawiązała do problemu rozdrobnienia przedmiotów oraz poruszyła kwestię zaliczania seminariów. Uznała, że cykl kształcenia kończący się zaliczeniem jest inaczej traktowany przez studentów, dlatego wprowadzenie systemu oceniania może być dobrym rozwiązaniem w mobilizowaniu studentów.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przyznała, że ważna kwestia specjalności nie powinna być omawiana na forum publicznym, ale w gronie specjalizacyjnym. Dr hab. Anna Zielińska uznała, że

ważniejszą sprawą jest kształcenie ogólnohumanistyczne i relacja między tym kształceniem a przygotowaniem do zawodu.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przypomniał, że program był opracowany bardzo szybko i teraz wychodzą na jaw problemy i niedociągnięcia. Wyjaśnił, że – ustalając program – uznano, że skoro studia licencjackie są zawodowe, to należy od początku kształcić, przygotowując do zawodu. Program ogólnohumanistyczny pod koniec licencjatu miał zachęci do studiowania na drugim stopniu.

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska przypomniała, że kształcenie modułowe jest nowością na studiach. Uznała, że bardzo dobrym pomysłem jest dzisiejsza debata. Dr hab. Siemak-Tylikowska poinformowała, że były próby wprowadzenia licencjackich studiów ogólnopedagogicznych, ale nie było chętnych na ten kierunek. Dr hab. Siemak-Tylikowska powiedziała, że w kwestii modułów jednym się udało, innym mniej. Ważne jest przeanalizowanie, co wyszło i dlaczego oraz co należy poprawić, zmienić. Poinformowała, że jest promotorem pracy dyplomowej dotyczącej oceny modułów przez studentów. Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska uznała także, że z nazwy przedmiotu „Historia myśli pedagogicznej” należy usunąć słowo historia ponieważ wzbudza niechęć studentów. Zaproponowała również, aby zawsze na Radzie ostatnie 20 min. poświęcić refleksji nad programem, gdyż to powinna być ciągła dyskusja.

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski przyznał, że należy patrzeć realnie, co możemy zrealizować w ramach godzin przysługujących na studiach licencjackich. Zapytał, kosztem jakich przedmiotów miałyby zostać wprowadzona Historia myśli pedagogicznej. Prof. dr hab. Izdebski uznał, że ważniejszą kwestią jest zastanowienie się, co możemy i należy zmienić, jeśli chodzi o kształcenie modułowe, jakie bloki przenieść. Zauważył, że to nie jest tak, że moduły się nie sprawdzają, tylko poszczególne elementy należy zmienić, przestawić. Profesor zwrócił też uwagę, że nowy program zmienia obowiązki nauczycieli akademickich i wymaga przeorganizowania czasu poświęconego studentom.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Studentów Marta Siedlecka bardzo dziękowała za przeprowadzenie debaty oraz jej jakość. Poinformowała, że w pierwszych rozmowach ze studentami pojawiały się prośby o likwidację modułów, ale obecnie sytuacja wygląda lepiej. Zdaniem studentów problemem nie są moduły, ale słaba organizacja. Studentka przypomniała, że podstawową zasadą na Uniwersytecie jest znajomość zasad zaliczenia przedmiotów, a czasem to się zmienia w trakcie trwania zajęć lub tuż przed jego zaliczeniem. Dziękując za debatę Marta Siedlecka zapewniła, że będzie wspierać wszelkie prace i zmiany prowadzące do poprawy funkcjonowania programu studiów na Wydziale.

Wartość wiedzy ogólnohumanistycznej w swojej wypowiedzi podkreślała dr Małgorzata Przanowska, która uznała, że pedagog nie może być „niehumanistyczny”. Stwierdziła, że choć świat się specjalizuje, staje się zawodowy, to nie należy biernie się temu przyglądać i się na to godzić. Dr Przanowska powiedziała, że studenci czekają na to, co się im proponuje i potrafią świadomie podejmować decyzje. Przedstawiła swoją propozycję wprowadzenia modułu humanistycznego

na studiach pierwszego stopnia i kursu z przedmiotami ogólnopedagogicznymi na drugim stopniu studiów. Dr Małgorzata Przanowska podziękowała osobom, które przyczyniły się do przeprowadzenia dyskusji dotyczącej obowiązującego programu studiów.

Podsumowując dyskusję, Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poinformował, że przy tworzeniu programów pojawił się pomysł dwóch toków studiów, ale to się nie udało. Na innych Wydziałach również trzeba uzupełniać wiedzę, ale to wiąże się z dodatkowymi kosztami. Prodziekan przedstawił porównanie programów z ostatnich dwóch lat i koszty prowadzenia studiów. Krótco omówił różnice między nowymi a starymi programami. Przyznał, że tok humanistyczny jest bardzo ważny i należy zastanowić się nad jego organizacją. Prodziekan dr hab. Rafał Godoń podkreślił, że to, co jest zawarte w module zawsze można zmienić. Prodziekan przyznał, że organizacja studiów na Wydziale wymaga głębokiej analizy i wprowadzania możliwych zmian. Trzeba zastanowić się, co jest niezbędne, aby kształcenie miało sens. Prodziekan przypomniał, że – tworząc program – ustalono, że nie będzie jednej sztamkowej reguły zaliczania modułów. Decyzje należą do osób tworzących moduł.

Dr hab. Roman Dolata powiedział, że będzie się dogadywał w sprawach modułu, jeśli będą instytucjonalne możliwości trwałości tego, co zostanie ustalone. Przyznał, że ma trudności z kontaktowaniem się z niektórymi osobami z jego modułu, a to uniemożliwia efektywną pracę.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poinformował, że może powołać koordynatorów, ale przyznał, że nie jest zwolennikiem takiego sposobu funkcjonowania.

Zamykając dyskusję, Prodziekan dr hab. Rafał Godoń podziękował wszystkim za cenne uwagi, refleksje nad kształtem i programem studiów oraz konstruktywne podejście do tematu debaty.

XV Wolne wnioski.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że punkt dotyczący likwidacji szkoły przy ul. Hożej został zdjęty z porządku sesji Rady Warszawy. W związku z tym sprawa przeniesienia liceum ogólnokształcącego z budynku Wydziału Pedagogicznego na razie zostaje zamknięta.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

Prof. UW dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała

mgr Urszula Jaskólska