

Protokół nr 7

Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 26 lutego 2013 roku

- I Przyjęcie porządku obrad.
- II Sprawa nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Małgorzacie Karwowskiej-Struczyk, prof. UW.
krótka przerwa
- III Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Frąckowiak.
- IV Przyjęcie protokołu z Rady Wydziału z dnia 22 stycznia 2013 roku.
- V Komunikaty zespołu dziekańskiego.
- VI Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu Wydziału Pedagogicznego UW.
- VII Sprawa wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Joannie Madalińskiej-Michalak, prof. nadzw. UŁ.
- VIII Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.
- IX Zmiana w Regulaminie Biblioteki Wydziału Pedagogicznego UW.
- X Sprawy osobowe.
- XI Uchwała Rekrutacyjna na rok ak. 2014/2015.
- XII Wykaz opłat za usługi edukacyjne.
- XIII Wolne wnioski.

I Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczęła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska. Powitała przybyłych recenzentów i członków Rady Wydziału Pedagogicznego UW.

Nie zgłoszono zmian w porządku obrad, zatem w dalszej części wyglądał on następująco:

- II Sprawa nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Małgorzacie Karwowskiej-Struczyk, prof. UW.
krótka przerwa
- III Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Frąckowiak.
- IV Przyjęcie protokołu z Rady Wydziału z dnia 22 stycznia 2013 roku.
- V Komunikaty zespołu dziekańskiego.
- VI Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu Wydziału Pedagogicznego UW.

- VII Sprawa wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Joannie Madalińskiej-Michalak, prof. nadzw. UŁ.
 - VIII Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.
 - IX Zmiana w Regulaminie Biblioteki Wydziału Pedagogicznego UW.
 - X Sprawy osobowe.
 - XI Uchwała Rekrutacyjna na rok ak. 2014/2015.
 - XII Wykaz opłat za usługi edukacyjne.
 - XIII Wolne wnioski.
- Rada przyjęła porządek.

II Sprawa nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Małgorzacie Karwowskiej-Struczyk, prof. UW.

krótka przerwa

III Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Frąckowiak.

W tym punkcie obrad Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przekazała głos Prodziekan dr hab. Annie Zielińskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przybliżyła sylwetkę dr Frąckowiak i przypomniała skład komisji powołanej w sprawie kolokwium habilitacyjnego, recenzentów oraz cały przebieg sprawy. Następnie Prodziekan poprosiła dr hab. Dryżałowską o przedstawienie wniosków komisji.

Przewodnicząca komisji powołanej w tej sprawie dr hab. Grażyna Dryżałowska poinformowała, że po wnikliwej analizie recenzji i dorobku habilitantki komisja jednogłośnie rekomenduje dopuszczenie do dalszych etapów postępowania. Dr hab. Dryżałowska zaznaczyła, że komisja wnioskuje o odczytywanie recenzji w całości z powodu niejednoznacznych ocen w nich zawartych i poinformowała, że jedna z recenzji kończy się wnioskiem negatywnym.

Prodziekan dr hab. Zielińska podziękowała recenzentom, którzy odpowiedzieli na zaproszenie i przybyli na obrady. Na posiedzeniu zjawili się: prof. dr hab. Mieczysław Malewski, prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski oraz – będąca członkiem Rady Wydziału Pedagogicznego – dr hab. Ewa Skibińska. Prodziekan zapytała recenzentów, czy chcą zabrać głos w sprawie.

Pierwszy głos zabrał prof. dr hab. Mieczysław Malewski. Powiedział o kryteriach, którymi kierował się, sporządzając recenzję, o jej głównych тезach i uzasadnił negatywny wniosek końcowy.

Głos zabrał również prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski, którego recenzja kończy się wnioskiem pozytywnym. Zaprezentował fragmenty swojej recenzji będące uzasadnieniem wydanej oceny i wyraził pozytywną opinię dotyczącą działalności i osiągnięć naukowych dr Frąckowiak. Prof. dr hab. Kwiatkowski przyznał, że również zauważa pewne niedociągnięcia w pracy i dlatego wnioskował o dopuszczenie do habilitacji, by usłyszeć stanowisko autorki rozprawy.

Dr hab. Ewa Skibińska powiedziała, że jej recenzja dorobku kończy się wnioskiem pozytywnym, natomiast sama rozprawa habilitacyjna została oceniona negatywnie. Krótко omówiła swoją recenzję i wnioski w niej zawarte. Dr hab. Skibińska przyznała, że pomimo wielu braków, które dostrzegła w rozprawie – m.in. brak w pracy merytorycznych uzasadnień poglądów autorki, zauważalna trudność w konstruowaniu тез, niedostrzeganie zmian, jakie dokonały się w myśleniu o edukacji i andragogice w ciągu ostatnich 30 lat, brak sprecyzowania metody analizy dyskursu, tendencyjne przedstawianie poglądów przytaczanych autorów – wniosek końcowy recenzji jest pozytywny. Zdecydowały o tym inne elementy dorobku naukowego habilitantki, który jest obszerny, a kwestię dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego recenzentka pozostawia decyzji Rady Wydziału.

Na pytanie prof. dr hab. Andrei Folkierskiej o czwartą recenzję nieobecnego recenzenta Prodziekan dr hab. Zielińska wyjaśniła, że przy dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego nie ma konieczności odczytywania recenzji i przypomniała, że każdy z członków Rady otrzymał pełne wersje wszystkich recenzji i powinien się z nimi zapoznać.

Dr hab. Siemak-Tylikowska poinformowała, że czwarta recenzja prof. dr hab. Tadeusza Aleksandra była bardzo pozytywna. Uznała także, że komisja powinna powołać czwartego recenzenta, gdyż jedna z recenzji była recenzją pozytywną z negatywnym wnioskiem.

Głos zabrał również prof. dr hab. Józef Półturzycki, który był recenzentem wydawniczym pracy. Poinformował, że dla niego jest to dobra, rzetelna praca. Wyraził pełną emocji bardzo pozytywną opinię o dorobku dr Frąckowiak oraz swoją negatywną opinię o recenzji prof. dr hab. Malewskiego. Poinformował także, że recenzja prof. dr hab. Aleksandra jest bardzo pozytywna. Prof. dr hab. Półturzycki uznał, że powinno się dać dr Frąckowiak szansę zaprezentowania swojego stanowiska podczas kolokwium.

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski zaproponował, aby skoncentrować się nad pozytywnym wnioskiem komisji ds. przewodu habilitacyjnego. Przyznał również, że w zaistniałej sytuacji słuszna jest propozycja odczytania pełnych recenzji podczas kolokwium.

Dr hab. Roman Dolata poparł stanowisko prof. dr. hab. Izdebskiego i postulował o przystąpienie do głosowania.

Dr hab. Henryk Depta stwierdził, że odniósł wrażenie, iż recenzenci nie zgadzają się z wizją przedstawioną przez habilitantkę i zaapelował o poparcie wniosku komisji o dopuszczenie do kolokwium.

Prof. dr hab. Lech Witkowski zauważył, że z punktu widzenia wymagań dotyczących procedur recenzja dr hab. Skibińskiej jest niekonsekwentna ; należy unikać w przyszłości takich sytuacji.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska odpowiedziała, że powoływana jest komisja, która ocenia dorobek oraz analizuje recenzje i na tej podstawie formułuje wniosek, który jest głosowany przez Radę Wydziału. Po krótkich wyjaśnieniach Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Frąckowiak.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	23
Liczba głosów „tak”:	18
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	2
Liczba głosów nieważnych:	1

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału podjęła uchwałę o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego. (Uchwała 33/2012/2013, zał. nr 2)

IV Przyjęcie protokołu z Rady Wydziału z dnia 22 stycznia 2013 roku.

Protokół został przyjęty.

V Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Pierwsza komunikaty przedstawiła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska:

- gratulacje dla dr hab. Małgorzaty Karwowskiej-Struczyk za otrzymanie tytułu profesora.

- posiedzenia Rady Wydziału w tym semestrze będą zaczynały się o 13.30.

- podziękowania dla wszystkich jednostek, które złożyły propozycje związane z obchodami Jubileuszu Wydziału. Jednostki, które jeszcze nie zgłosiły swoich sugestii w tej sprawie, proszone są dostarczyć propozycji w ciągu tygodnia

- prośba do kierowników jednostek o dyscyplinę w wypełnianiu dokumentów związanych z parametryzacją jednostek i podawanie pełnych informacji.

Prodziekan Zielińska zaprosiła wszystkich, a szczególnie przedstawicieli poszczególnych jednostek, na spotkanie związane z parametryzacją jednostek 5 marca o godz. 13.30.

- zmieniły się zasady prawne wypłaty za zajęcia na studiach niestacjonarnych za umowy licencyjne. Zapłacić za zajęcia można dopiero po zrealizowaniu pensum i godzin ponadwymiarowych.

Sprawa wywołała dyskusję wśród członków Rady. Dziekan zapewniła, że będą prowadzone rozmowy z pracownikami i szukane najlepsze rozwiązania tej sytuacji.

Następnie głos zabrała Prodziekan dr hab. Anna Zielińska i poinformowała, że w najbliższych dniach zostaną rozesłane informacje dotyczące potrzebnych danych do parametryzacji jednostek. Podziękowała wszystkim jednostkom, za przesłanie informacji z danymi niezbędnymi do sprawozdania dla Rektora i poprosiła Katedrę Dydaktyki o uzupełnienie danych do parametryzacji.

Kolejne komunikaty przedstawił Prodziekan dr hab. Rafał Godoń:

- wpłynęło pismo dotyczące konkursu na milion dla najlepszych programów studiów. Program opracowany przez Katedrę Edukacji ustawicznej i Andragogiki dla kierunku andragogika może być przetłumaczony na język angielski i opublikowany w książce jako wzorcowy.

Prodziekan podziękował kierownikowi Katedry Edukacji Ustawicznej i Andragogiki dr hab. Ewie Skibińskiej i pogratulował wyróżnienia.

- w semestrze letnim odbędzie się cykl debat „Dobre praktyki w kształceniu uniwersyteckim”. Pierwsze spotkanie 1 marca 2013 r. o godz. 11.45 w sali 413 będzie poświęcone egzaminowi i jego miejscu we współczesnym kształceniu w uniwersytecie.

Zespół Dziekański wyjaśnił, że to nie jest spotkanie, na którym ma być opracowany egzamin modułowy; to tylko spotkanie wprowadzające służące refleksji nad istotą egzaminu w uniwersytecie.

Prof. Folkierska zasugerowała zmianę sali, w której odbędzie się debata.

- 25–29 marca organizowane jest spotkanie ze studentami z Niemiec. Koordynatorem spotkania jest dr hab. Grażyna Dryżałowska.

- podziękowanie dla dr Małgorzaty Przanowskiej za zorganizowanie spotkania z prof. dr. hab. Andrzejem Wiercińskim.

- skład komisji rekrutacyjnej: dr Halina Rotkiewicz, Marta Siedlecka, mgr Anna Szewczyk, mgr Ewelina Woźniak, dr hab. Rafał Godoń.

Rekrutacja na pierwszy stopień studiów będzie przebiegała zgodnie z dotychczasowym kalendarzem. Termin rekrutacji na drugi stopień zostanie przesunięty o dwa tygodnie.

VI Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu Wydziału Pedagogicznego UW.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska zapoznała Radę z propozycją zmian w Regulaminie Wydziału Pedagogicznego dotyczącą: § 3 ust 1 i 5, § 4 ust 2, § 6 ust 1, 2 i 7, § 7 ust 1 i 2, § 11 ust 7, § 12 ust 3 i 5, § 16 ust 1 i 4, § 17, § 22 pkt 1, § 27 ust 2, nadania § 27 numeru § 26, wykreślenia § 5 ust 4, § 6 ust 6, §18 ust 2.

Po krótkim wyjaśnieniu zmian Prodziekan poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	34
Liczba głosów „tak”:	32
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	1

Rada Wydziału w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę w o zmianach w Regulaminie Wydziału Pedagogicznego UW. (Uchwała 34/2012/2013, zał. nr 3)

VII Sprawa wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora

dr hab. Joannie Madalińskiej-Michalak, prof. nadzw. UŁ.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że komisja po zapoznaniu się dorobkiem naukowym dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak rekomenduje wszczęcie postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora. Słowa Prodziekan dr hab. Zielińskiej, jako członek komisji powołanej w tej sprawie, potwierdził prof. dr hab. Józef Półturzycki.

Na recenzentów zaproponowano prof. dr hab. Henrykę Kwiatkowską i prof. dr. hab. Bronisława Urbana.

Dr hab. Roman Dolata zasugerował powołanie na recenzenta prof. dr hab. Mirosława J. Szymańskiego.

Prodziekan poprosiła o głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Joannie Madalińskiej-Michalak.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	15
Liczba głosów „tak”:	15
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła uchwałę o dopuszczeniu dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak do postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora.
(Uchwała 35/2012/2013, zał. nr 4)

Następnie Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie powołania recenzentów i dopisanie na kartach do głosowania trzeciego zgłoszonego recenzenta prof. dr hab. Mirosława J. Szymańskiego. Wyjaśniła, że głos należy oddać na dwóch kandydatów.

Wyniki głosowania

Prof. dr hab. Henryka Kwiatkowska

Liczba oddanych głosów:	15
Liczba głosów „tak”:	15
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Prof. dr hab. Bronisław Urban

Liczba oddanych głosów:	15
Liczba głosów „tak”:	4
Liczba głosów „nie”:	8
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	2

prof. dr hab. Mirosław J. Szymański

Liczba oddanych głosów:	15
-------------------------	----

Liczba głosów „tak”:	11
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	1

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego podjęła uchwałę o powołaniu na recenzentów dorobku naukowego dr hab. Madalińskiej-Michalak prof. dr hab. Henrykę Kwiatkowską oraz prof. dr hab. Mirosława J. Szymańskiego. (Uchwała 36/2012/2013, zał. nr 5)

VIII Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich rozpatrywała trzy wnioski:

- a) W sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Lucyny Kiewlak-Dąbrowskiej.

Prodziekan poinformowała, że mgr Kiewlak-Dąbrowska spełniła wszystkie warunki, aby zostać dopuszczoną do publicznej obrony i porosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	16
Liczba głosów „tak”:	16
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Rada Wydziału w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o dopuszczeniu mgr Lucyny Kiewlak-Dąbrowskiej do publicznej obrony. (Uchwała 37/2012/2013, zał. nr 6)

Termin obrony 19 marca godz. 12.00.

Proponowany skład komisji: dr hab. Anna Zielińska, prof. dr hab. Elżbieta Putkiewicz, prof. dr hab. Maria Mendel, dr hab. Anna Wilkomirska, dr hab. Małgorzata Żytka, prof. dr hab. Henryka Kwiatkowska, dr hab. Ewa Skibińska, dr hab. Krystyna Lubomirska, dr hab. Janina Kamińska.

- b) w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Marty Leszczeńskiej.

Prodziekan dr hab. Zielińska przypomniała, że promotorem rozprawy *Ucieleśnienia i odcieleśnienia – pedagogiczne aspekty cielesności w sztuce współczesnej* jest dr hab. Krystyna Pankowska.

Na recenzentów rozprawy Komisja ds. przewodów doktorskich proponuje dr hab. Henryka Deptę (UW) oraz prof. dr hab. Janusza Gajdę (WSP ZNP).

Prodziekan poprosiła o głosowanie w sprawie powołania recenzentów.

Wyniki głosowania

Dr hab. Henryk Depta

Liczba oddanych głosów:	16
Liczba głosów „tak”:	16
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

Prof. dr hab. Janusz Gajda

Liczba oddanych głosów:	16
Liczba głosów „tak”:	15
Liczba głosów „nie”:	1
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o powołaniu na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marty Leszczyńskiej dr. hab. Henryka Deptę oraz prof. dr. hab. Janusza Gajdę. (Uchwała 38/2012/2013, zał. nr 7)

c) w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Anny Rusteckiej-Krawczyk

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy wnioskuje o wszczęcie przewodu doktorskiego.

Na promotora komisja proponuje dr hab. Marię Kolankiewicz.

Proponowany temat rozprawy *Zachowania problemowe młodzieży niedostosowanej społecznie a czynniki chroniące i czynniki ryzyka*.

Prodziekan poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	15
Liczba głosów „tak”:	15

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Anny Rusteckiej-Krawczyk (Uchwała 39/2012/2013, zał. nr 8)

IX Zmiana w Regulaminie Biblioteki Wydziału Pedagogicznego UW.

Kierownik Biblioteki mgr Urszula Pawłowicz poinformowała, że otrzymała pismo z prośbą o zwiększenie limitu wypożyczeń dla doktorantów podpisane przez mgr Magdalенę Sokołowską – przewodniczącą Rady Doktorantów. Po przeprowadzonych konsultacjach limit książek dla doktorantów został zwiększony do 20 woluminów.

Rada Wydziału jednogłośnie zaakceptowała decyzję biblioteki.

X Sprawy osobowe.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że w tym punkcie będą rozpatrywane trzy sprawy.

1. Sprawa przedłużenia zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Krystyny Pankowskiej.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że odbył się konkurs w tej sprawie. Dalszym etapem postępowania jest powołanie dwóch recenzentów dorobku dr hab. Krystyny Pankowskiej. Dziekan wyjaśniła, że została podjęta decyzja, iż to Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej i Polityki Kadrowej będzie rekomendować recenzentów w takich sytuacjach. Dziekan poinformowała także, że Wydział będzie opłacał recenzentów spoza Uniwersytetu. Na recenzentów dorobku dr hab. Krystyny Pankowskiej Komisja zaproponowała dr. hab. Henryka Deptę (prof. UW) oraz dr hab. Mirosławę Zalewską-Pawlak (prof. UŁ)

Rada Wydziału poparła wniosek

2. Sprawa zatrudnienia mgr Pauliny Marchlik.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy zatrudnienia mgr Pauliny Marchlik na stanowisku asystenta naukowego do projektu „Zapobieganie zjawisku przedwczesnego kończenia nauki szkolnej w Unii Europejskiej”.

Po krótkim wyjaśnieniu sprawy i przedstawieniu sylwetki mgr Marchlik Dziekan poprosiła o głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	32
Liczba głosów „tak”:	31
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW poparła wniosek w sprawie zatrudnienia mgr Pauliny Marchlik.

3. Sprawa zatrudnienia dr hab. Grażyny Dryżałowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przypomniała, że pracownik, który przechodzi na emeryturę musi wcześniej rozwiązać umowę o pracę, a następnie złożyć wniosek o ponowne zatrudnienie, jeśli chce dalej pracować. Dziekan poinformowała, że w takiej sytuacji znalazła się dr hab. Grażyna Dryżałowska i poprosiła o głosowanie w sprawie zatrudnienia dr hab. Dryżałowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego od 15 marca 2013 r. do 31 marca 2017 r.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	31
Liczba głosów „tak”:	31
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW poparła wniosek w sprawie zatrudnienia dr hab. Grażyny Dryżałowskiej.

XI Uchwała Rekrutacyjna na rok ak. 2014/2015.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przedstawił Radzie Wydziału projekt uchwały rekrutacyjnej na rok 2014/2015.

Prof. dr hab. Andrea folkierska zgłosiła uwagi dotyczące praktycznego profilu kształcenia na pierwszym stopniu studiów.

Po krótkich wyjaśnieniach Prodziekan poprosił o głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

W jawnym głosowaniu Rada Wydziału większością głosów, przy jednym głosie „wstrzymuję się”, przyjęła uchwałę. (Uchwała 40/2012/2013, zał. nr 9)

XII Wykaz opłat za usługi edukacyjne.

Kierownik studiów niestacjonarnych dr Halina Rotkiewicz zapoznała Radę Wydziału z propozycjami zmian opłat za usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych.

Dr Rotkiewicz poinformowała, że opłata za powtarzanie przedmiotu 30- lub 18-godzinnego wynosi 150 zł, natomiast konsultacje w sprawie pisania pracy po wznowieniu studiów odpowiednio 250 zł i 500 zł za 1 rok lub 2 lata konsultacji.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW jednogłośnie przyjęła uchwałę. (Uchwała 41/2012/2013, zał. nr 10)

XIII Wolne wnioski.

Dr hab. Grażyna Dryżałowska poprosiła o zmniejszenie pogłosu i poprawę nagłośnienia w sali 413. Wniosek ten poparła prof. dr hab. Andrea Folkierska.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska odpowiedziała, że postara się coś zrobić w tej sprawie i zaproponowała używanie mikrofonu przenośnego z portierni, który nie powoduje pogłosu.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

Prof. UW dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała

mgr Urszula Jaskólska

