

Protokół nr 13
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 15 października 2013 roku

I. Przyjęcie porządku obrad.

Obrady Rady Wydziału Pedagogicznego UW Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska rozpoczęła od podziękowania prof. dr hab. Barbarze Wilgockiej-Okoń za poświęcenie i zaangażowanie w pracę na rzecz Wydziału i Uniwersytetu. Rada oklaskami wyraziła uznanie dla odchodzącej na emeryturę prof. dr hab. Wilgockiej-Okoń.

Nie zgłoszono żadnych uwag do porządku obrad zatem w dalszej części wyglądał on następująco:

- I Przyjęcie porządku obrad.
- II Przyjęcie protokołu z dnia 24 września 2013 roku.
- III Komunikaty zespołu dziekańskiego.
- IV Informacja dotycząca parametryzacji Wydziału.
- V Propozycje dotyczące postępowań doktorskich, habilitacyjnych i o nadanie tytułu naukowego profesora, uwzględniające wymagania znowelizowanej Ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*.
- VI Sprawa zatrudnienia dr Ewy Kozdrowicz na stanowisku starszego wykładowcy.
- VII Powołanie pełniących obowiązki kierowników jednostek:
 - 1. Katedry Dydaktyki
 - 2. Zakładu Ewaluacji Instytucji Edukacyjnych
- VIII Informacja o zmianach w redakcji *Kwartalnika Pedagogicznego*.
- IX Uchwała w sprawie „Koncepcji kształcenia na Wydziale Pedagogicznym UW”.
- X Sprawozdanie z rekrutacji.
- XI Dyplomy z wyróżnieniem.
- XII Wolne wnioski.

II Przyjęcie protokołu z dnia 24 września 2013 roku.

Protokół został przyjęty.

III Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła o podpisanie „Wniosków o przyznanie dofinansowania dodatkowego wypoczynku w okresie Świąt Bożego Narodzenia 2013 i Nowego Roku” oraz uzupełnianie wszelkich dokumentów w pok. 113.

Następnie komunikaty przedstawiła Prodziekan dr hab. Anna Zielińska:

- prośba o składanie oświadczeń dotyczących zaliczenia do minimum kadrowego dającego uprawnienia habilitacyjne i doktorskie dla profesorów i doktorów habilitowanych;

- mgr Katarzyna Potrzebowska, kustosz Biblioteki Wydziału Pedagogicznego UW, będzie zajmowała się wszelkimi sprawami związanymi z publikacjami pracowników;

- podczas otwierania przewodu doktorskiego mgr Marianny Jasionowskiej Komisja zaproponowała zmianę tematu. Zmiana tematu nie została wówczas przegłosowana. Po krótkim przypomnieniu sprawy Prodziekan poprosiła o głosowanie w sprawie zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej mgr Jasionowskiej – *Taniec w wychowaniu renesansowym wyższych warstw społecznych*.

Rada Wydziału w tajnym głosowaniu jednogłośnie poparła wniosek o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej.

Kolejne komunikaty przedstawił Prodziekan dr hab. Rafał Godoń:

- zaproszenie na spotkania, które odbędą się w najbliższym czasie na Wydziale: 23 października odbędzie się debata nad przyszłością Edukacji Zdrowotnej. Krótko o spotkaniu opowiedziała prof. dr hab. Barbara Woynarowska.

29–30 listopada będzie miała miejsce międzynarodowa konferencja poświęcona edukacji seksualnej

Katedra Edukacji Początkowej planuje w listopadzie zorganizować seminarium *Dobre praktyki – analiza doświadczeń wyjazdów studyjnych do Szwecji i Portugalii*. Założenia spotkania krótko omówiła dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk.

8–9 listopada Zakład Pedagogiki Ogólnej i Filozofii Edukacji wraz z Instytutem Filozofii organizuje międzynarodową konferencję *Ethics and Education*

6–8 grudnia odbędzie się międzynarodowa konferencja Wydziału Pedagogicznego UW *University today. Challenges for tertiary education*.

Prodziekan zachęcał do udziału we wszystkich wydarzeniach organizowanych na Wydziale.

IV Informacja dotycząca parametryzacji Wydziału.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska z zalem poinformowała, że Wydział otrzymał kategorię B w ostatniej parametryzacji jednostek. Po krótkim wprowadzeniu Dziekan przekazała głos Prodziekan dr hab. Annie Zielińskiej.

Prodziekan dr hab. Zielińska przedstawiła i krótko omówiła wyniki parametryzacji. Zestawiając poszczególne dane, pokazała, jak plasował się Wydział Pedagogiczny UW wśród innych wydziałów pedagogicznych. Podsumowując przedstawiony materiał, Prodziekan stwierdziła, że dużym problemem dla Wydziału jest brak publikacji. Poinformowała również, że planowane są pewne zmiany w punktacji czasopism i czasopisma, które znajdują się na liście Erich będą ponownie oceniane. Wśród czasopism, które będą ponownie oceniane znajdują się tytuły wydawane przez Wydział Pedagogiczny, dlatego należy zadbać o ich jakość. Przy okazji przedstawiania raportu z parametryzacji Prodziekan poinformowała, które przedsięwzięcia prowadzone przez Wydział zostały wybrane jako te o szczególnym znaczeniu.

Prodziekan dr hab. Anna Wilkomirska zapowiedziała, że planowane jest spotkanie redaktorów czasopism Wydziału. Podkreśliła także, że choć parametryzacja nie jest jedynym czynnikiem decydującym o jakości, to jej wyniki są bardzo ważne i wymagają poważnego zastanowienia się nad własną pracą.

Dr hab. Roman Dolata potwierdził, że planowane są pewne zmiany w ocenianiu przy kolejnej parametryzacji, która odbędzie się za cztery lata. Zaznaczył, że zmiany będą głównie dotyczyć tych elementów, które się nie sprawdziły, lecz nie będzie to żadna rewolucja tylko modyfikacja. Poważniejsze zmiany mają dotyczyć czasopism, ale jeszcze nie ma oficjalnego stanowiska w tej sprawie.

V Propozycje dotyczące postępowań doktorskich, habilitacyjnych i o nadanie tytułu naukowego profesora, uwzględniające wymagania znowelizowanej Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Prodziekan Zielińska przypomniała, że dwa lata temu weszły nowe przepisy dotyczące postępowań doktorskich, habilitacyjnych i o nadanie tytułu naukowego profesora. Prodziekan poinformowała, że nowa ustawa wzbudza kontrowersje i planowana jest jej nowelizacja, zwłaszcza w części dotyczącej profesur, dlatego ten temat będzie dyskutowany w późniejszym terminie. Po krótkim wprowadzeniu Prodziekan przedstawiła Radzie efekty prac Komisji ds. Nauki w kwestiach dotyczących kryteriów w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych. Zaznaczyła, że prezentowany materiał jest tylko zachętą do dyskusji, a nie dokumentem, który ma być przegłosowany. Przyznała, że omawiane kwestie wzbudzały kontrowersje i nie wszystkie postanowienia zyskały akceptację wszystkich członków Komisji.

Zaproponowane kryteria w postępowaniach doktorskich:

- rozprawa doktorska lub cykl tematycznych publikacji za co najmniej 30 pkt. (publikacje w czasopismach za co najmniej 7 pkt. (6pkt?), w tym co najmniej jeden za 10 pkt.

Zaproponowane kryteria wszczęcie przewodu habilitacyjnego:

Kryteria obligatoryjne: monografia lub cykl publikacji – co najmniej 50 pkt. (w tym zakresie punktowym nie więcej niż 5 publikacji).

Kryteria uzupełniające: dokumentacja badań empirycznych (z udostępnioną bazą danych), redakcja, współredakcja, artykuły w monografiach, ekspertyzy zamówione, katalogi zbiorów, kierowanie co najmniej jednym projektem badawczym (krajowym lub międzynarodowym) lub udział w co najmniej 2 projektach.

Kryteria opcjonalne: sumaryczny impact factor, liczba cytowań wg bazy Web of Science, nagrody międzynarodowe lub krajowe za działalność naukową, referaty wygłaszane na konferencjach, udział w konsorcjach i sieciach badawczych, udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych, opieka naukowa nad doktoratami, opieka naukowa nad studentami.

Prodziekan poinformowała, że nowe procedury będą obowiązywały osoby, które do 30 września 2013 r. nie wszczęły przewodu doktorskiego bądź habilitacyjnego. Po omówieniu wszystkich propozycji Prodziekan poprosiła o dyskusję.

Najpierw zastanawiano się nad kwestiami dotyczącymi otwarcia przewodu doktorskiego. Głównym tematem dyskusji była punktacja za cykl publikacji. Zastanawiano się, czy zaproponowane kryteria nie są zbyt

wygórowane. Pojawiły się też głosy uznające, że zaproponowane w ustawie zmiany prowadzą do obniżenia poziomu doktoratów. W dyskusji głos zabrali: dr hab. Anna Wiłkomirska, prof. dr hab. Józef Półturzycki, dr hab. Ewa Skibińska, prof. dr hab. Barbara Woynarowska, dr hab. Adam Fijałkowski, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, prof. dr hab. Andrea Folierska, dr hab. Krystyna Pankowska. Dr hab. Roman Dolata przypomniał, że same punkty nie wystarczą do uzyskania doktoratu, ale publikacje muszą uzyskać pozytywne recenzje. Uznał, że punktacja za publikacje zaproponowana w przewodzie doktorskim jest w porządku. Przy okazji dyskusji nad doktoratami zwrócono uwagę na znaczenie punktów za publikacje dla całego Wydziału, podkreślano rolę zwiększenia liczby cytowań. Prof. dr hab. Barbara Woynarowska zaapelowała o stworzenie poradnika, który jasno określi, co trzeba zrobić, by starać się o stopień doktora. Prodziekan zapewniła, że po zakończeniu dyskusji i opracowaniu kryteriów na stronie Wydziału zostaną zamieszczone jasno określone wymogi uzyskania doktoratu.

Kolejną omawiana kwestią były wymogi w sprawie wszczęcia przewodu habilitacyjnego.

Dr hab. Anna Wiłkomirska i prof. dr hab. Józef Półturzycki uznali, że wymóg 50 pkt. jest zbyt niski. Dr hab. Ewa Skibińska uznała, że należy obniżyć wymóg liczby publikacji w czasopiśmie wysoko punktowanych. Prof. dr hab. Barbara Woynarowska zaznaczyła, że cykl publikacji to pewnego rodzaju monografia i określenie liczby publikacji nie jest uzasadnione. Dr hab. Roman Dolata zauważył, że wśród zgłoszonych publikacji mogą być te niepunktowane, ale musi być pewien rdzeń publikacji wysoko punktowanych. Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska przypomniała, że niezależnie ile będzie artykułów, najważniejsze są recenzje i wkład do nauki. Dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk zaznaczyła, że recenzenci kierują się w ocenie, tym w jakim czasopiśmie była publikacja.

Zamykając dyskusję, Prodziekan poinformowała, że przygotowuje projekt uchwały w sprawie postępowań doktorskich, habilitacyjnych i przedstawi go na kolejnych obradach.

VI Sprawa zatrudnienia dr Ewy Kozdowicz na stanowisku starszego wykładowcy.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że dr Ewa Kozdowicz osiągnęła wiek emerytalny i zgodnie z nowymi przepisami, przechodząc na emeryturę, musiała rozwiązać umowę o pracę oraz złożyć podanie o ponowne zatrudnienie. Po krótkich wyjaśnieniach Dziekan poprosiła o głosowanie w sprawie zatrudnienia dr Ewy Kozdowicz na stanowisku starszego wykładowcy na okres od 29.10.2013 do 30.09.2018.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	28
Liczba głosów „tak”:	26
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW wyraziła zgodę na zatrudnienie dr Ewy Kozdowicz na stanowisku starszego wykładowcy.

VII Powołanie pełniących obowiązki kierowników jednostek:

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała, że dwóch profesorów będących kierownikami jednostek – prof. dr hab. Elżbieta Putkiewicz i prof. dr hab. Mirosław Szymański – poprosiło o urlop zdrowotny na pół roku. Dziekan uznała, że w zaistniałej sytuacji najlepszym wyjściem będzie powołanie osób pełniących obowiązki kierowników tych jednostek.

Dziekan poinformowała, że na p.o. Kierownika Katedry Dydaktyki powołuje dr hab. Alicję Siemak-Tylikowską. W zakładzie Ewaluacji Instytucji Edukacyjnych osobą pełniącą obowiązki kierownika zostanie dr Monika Jakubowska.

VIII Informacja o zmianach w redakcji *Kwartalnika Pedagogicznego*.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przypomniała, że zgodnie z przyjętą uchwałą wyboru redaktora naczelnego *Kwartalnika Pedagogicznego* dokonuje Rektor na wniosek Dziekana. Dziekan poinformowała, że odwoła prof. dr hab. Mirosława Szymańskiego z funkcji redaktora naczelnego i wystąpi do Rektora z wnioskiem o powierzenie tej funkcji dr hab. Adamowi Fijałkowskiemu. Swoją decyzję Dziekan uzasadniła tym, że *Kwartalnik Pedagogiczny* zostanie poddany parametryzacji i najbliższe pół roku będzie kluczowe dla jego oceny. Trzeba zadbać o jakość czasopisma, zintensyfikować prace związane z jego wydawaniem, a prof. dr hab. Szymański z powodu urlopu zdrowotnego nie może sprawować należycie funkcji redaktora naczelnego.

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska zwróciła uwagę na niezręczność usuwania osoby ze stanowiska z powodu choroby i zapytała, czy nie można powołać p.o. redaktora naczelnego.

Dr hab. Siemak-Tylikowska podkreśliła także, że do tej pory zawsze redaktorem naczelnym *Kwartalnika Pedagogicznego* była osoba z tytułem profesora i z dużym doświadczeniem prowadzenia czasopisma. Podobne zdanie wyraziła dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk i zapytała, czy prof. dr hab. Szymański został poinformowany o odwołaniu.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska powiedziała, że prof. Szymański został poinformowany o zaistniałej sytuacji i wykazał duże zrozumienie. Jako osoba przebywająca na urlopie zdrowotnym nie ma prawa uczestniczyć w obradach i dlatego jest nieobecny. Dziekan wyjaśniła również, że bardzo ważne jest, aby przez najbliższe miesiące nadrobić straty *Kwartalnika* i sprawić, by uzyskał wysoką rangę. Nie ma też możliwość powołania p.o. redaktora naczelnego, gdyż przepisy tego nie przewidują.

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski wyjaśnił, że rozumie stanowisko dr hab. Siemak-Tylikowskiej i argumentację Dziekan dr hab. Wiłkomirskiej, ale – podkreślając znaczenie i prestiż prof. dr hab. Szymańskiego – zaapelował o wzajemny szacunek. Podkreślił także, że dyskusja nie jest skierowana przeciwko dr. hab. Fijałkowskiemu.

Dr hab. Roman Dolata zauważył, że sytuacja jest trudna, ale Dziekan musi podjąć decyzję, która ma służyć Wydziałowi i czasopismu.

Prof. dr hab. Barbara Wilgocka-Okon stwierdziła, że rozwiązanie problemu Kwartalnika nie powinno kolidować z humanitarnym potraktowaniem redaktora czasopisma. Podobne zdanie wyraził prof. dr hab. Józef Półturzycki i zaproponował, aby udzielić prof. dr hab. Szymańskiemu urlopu od redagowania czasopisma i na czas urlopu funkcję redaktora powierzyć dr. hab. Fijałkowskiemu.

Wśród członków Rady pojawiły się głosy apelujące o to, aby porozmawiać z prof. dr hab. Mirosławem Szymańskim i wyjaśnić, że szanujemy i doceniamy jego dotychczasową pracę dla Kwartalnika Pedagogicznego. Zwracano uwagę na prestiż profesora, jego znaczenie dla Wydziału i czasopisma.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń jeszcze raz podkreślił, że najbliższe pół roku nieobecności profesora to miesiące decydujące dla Kwartalnika i należy uszanować decyzję Dziekan dr hab. Wiłkomirskiej.

Dr hab. Ewa Skibińska stwierdziła, że w zaistniałej sytuacji powołanie dr. hab. Fijałkowskiego to słuszna decyzja. Dr hab. Irena Szybiak zwróciła uwagę na dotychczasowe zaangażowanie dr. hab. Adama Fijałkowskiego w prace Kwartalnika Pedagogicznego.

Dr hab. Adam Fijałkowski również zabrał głos i zauważył, że jeśli Kwartalnik ma odbudować swoją pozycję, to trzeba działać błyskawicznie i wymaga to dużego nakładu pracy i czasu. Podkreślił, że szanuje prof. Szymańskiego i nie chce, aby ktoś pomyślał, że pragnie zająć jego stanowisko. Zdaje sobie sprawę z ogromu pracy, jaka czeka Kwartalnik, ale wie, jak jest to ważne dla Wydziału i dlatego przyjął propozycję Dziekan dr hab. Wiłkomirskiej.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przyznała, że nie było łatwo zgłosić ten punkt do porządku obrad, ale w trudnych sytuacjach trzeba podejmować trudne decyzje. Sprawy ludzkie są ważne, ale do obowiązków Dziekana należy dbanie o jakość pracy poszczególnych jednostek, wykonywanie wszystkich zadań, w tym także Kwartalnika Pedagogicznego.

IX Uchwała w sprawie „Koncepcji kształcenia na Wydziale Pedagogicznym UW”.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przedstawił projekt „Koncepcji kształcenia na Wydziale Pedagogicznym UW”. Omówił punkty, które zostały opracowane zgodnie ze zgłoszonymi sugestiami. Po krótkim wprowadzeniu Prodziekan poprosił o głosowanie w tej sprawie.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska zwróciła uwagę, że opracowany dokument jest bardzo ogólnikowy i trudno go nazwać koncepcją kształcenia.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przyznała, że zastanowienie się nad programem kształcenia to ważny temat, ale nie tego dotyczy omawiany dokument.

Członkowie Rady zauważyli, że konieczna jest analiza programu kształcenia na Wydziale.

Prof. dr hab. Irena Szybiak poprosiła, aby dyskusja nad programem kształcenia była pierwszym punktem kolejnych obrad.

Na prośbę Dziekan dr hab. Anny Wiłkomirskiej Rada wyraziła zgodę, aby sprawa programu kształcenia stała się punktem styczniowych obrad.

Po krótkiej dyskusji Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie „Koncepcji kształcenia na Wydziale Pedagogicznym UW”.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w jawnym głosowaniu większością głosów, przy dwóch wstrzymujących się, przyjęła uchwałę. (Uchwała 24/2013/2014, zał. nr 1)

X Sprawozdanie z rekrutacji.

Prodziekan dr hab. Godoń przedstawił krótko wyniki rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Pedagogicznym. Poinformował, że rekrutacja odbywała się w trzech turach. Pierwszy raz w tym roku w pierwszej turze nie zostały wypełnione limity na studia stacjonarne pierwszego stopnia. Rekrutacja utrzymana została na zeszłorocznym poziomie.

Na studia stacjonarne pierwszego stopnia przyjęto 193 osoby, a limit wynosił 220. Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia limit został wypełniony i przyjęto 223 osoby. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia limit wynosił 120, a przyjętych zostało 78 osób. Natomiast na studia niestacjonarne II stopnia przyjęto 197 osób (limit 200 osób).

Analizując wyniki rekrutacji, Prodziekan stwierdził, że należy przemyśleć uchwałę rekrutacyjną na kolejny rok i obniżyć wymogi rekrutacyjne na studiach niestacjonarnych.

Odpowiadając na pytanie dr hab. Alicji Siemak-Tylikowskiej, Prodziekan dr hab. Rafał Godoń wyjaśnił, że nie jest możliwe ustalanie specjalności na końcu rekrutacji.

Wyniki rekrutacji na studia doktoranckie przedstawiła Kierownik studiów dr hab. Krystyna Pankowska. Dr hab. Pankowska poinformowała, że na studia w systemie IRK zgłosiło się 25 kandydatów, przyjętych zostało 15 osób. Jedna osoba przybyła w ramach programu Erasmus Mundus. Kierownik studiów doktoranckich zwróciła uwagę na konieczność zastanowienia się nad wymogami kwalifikacyjnymi, gdyż przedstawienie wstępnego projektu badań okazało się zbyt trudne dla kandydatów.

XI Dyplomy z wyróżnieniem.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poinformował, że do dyplomu z wyróżnieniem na studiach stacjonarnych zgłoszono dwie osoby – Kamila Florczaka i Monikę Sejbuk.

Kierownik Studiów Niestacjonarnych dr Halina Rotkiewicz podała, że do dyplomu z wyróżnieniem zgłoszono Katarzynę Wojtczuk.

Rada Wydziału w jawnym głosowaniu jednogłośnie przyjęła uchwałę. (Uchwała 25/2013/2014, zał. nr 2))

XII Wolne wnioski.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska pochwaliła remont Wydziału i zaproponowała, aby po remoncie zadbać o to, by nie zaśmiecać Wydziału różnymi karteczkami rozwieszanymi w całym budynku.

Odpowiadając na apel prof. dr hab. Folkierskiej, Kierownik Biblioteki mgr Urszula Pawłowicz zaproponowała, aby do celów informacyjnych wykorzystać gabloty przy Czytelni.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska zwróciła uwagę, że nie wolno przyklejać plakatów do ścian taśmą. Zaapelowała również do studentów, aby dbali o czystość ścian i nie opierali się butami.

Prof. dr hab. Irena Szybiak zwróciła uwagę na kanapę, stojącą na 4. piętrze, na której studenci niszczą kręgosłupy. Sprawa wyglądu kanapy i zasadności umieszczenia jej na Wydziale wywołała dyskusję wśród członków Rady. Dziekan wyjaśniła, że kanapa to inicjatywa studentów.

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska zauważyła, że podczas remontu drzwi do sali 413 zostały zniszczone farbą olejną. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska odpowiedziała, że drzwi do sal wykładowych nie odpowiadają normom i zostaną wymienione, jeśli tylko znajdą się fundusze na ten cel.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

Prof. UW dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała

mgr Urszula Jaskólska