

Protokół nr 27
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 24 lutego 2015 roku

I. Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska rozpoczęła obrady od przywitania prof. dr hab. Joanny Michalak, która przybyła w związku ze sprawą kolokwium habilitacyjnego dr. Marka Piotrowskiego, a od 1 marca 2015 r. wejdzie w skład Rady Wydziału Pedagogicznego UW jako nowy pracownik Wydziału.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła o wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego sprawozdania finansowego i przesunięcie w to miejsce punktu – *Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Michalickiej-Ipnarskiej.*

Przyjęty porządek w dalszej części wyglądał następująco:

II. Przyjęcie protokołu z 27 stycznia 2015 r.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

IV. Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Michalickiej-Ipnarskiej.

V. Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr. Marka Piotrowskiego.

VI. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

VII. Uchwała w sprawie trybu i postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie w roku akademickim 2015/2016.

VIII. Wykaz opłat za usługi edukacyjne.

IX. Wolne wnioski.

II. Przyjęcie protokołu z 27 stycznia 2015 r.

Protokół został przyjęty.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Pierwsza komunikaty przedstawiła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska:

- na początku lutego Prezydent RP podpisał nowelizację ustawy o finansowaniu nauki.

Dziekan przedstawiła główne tezy zawarte w nowej ustawie. Nowe przepisy umożliwiają zwiększenie dotacji, ale tylko w szczególnych sytuacjach, takich jak przeznaczenie środków na komercjalizację wyników działalności badawczej oraz na stworzenie niepełnosprawnym naukowcom i doktorantom lepszych warunków pracy. Minister obiecała również dodatkowe środki na zwiększenie finansowania dużych inwestycji w zakresie infrastruktury badawczej. Nowelizacja wprowadza rozróżnienie osoby rozpoczynającej karierę naukową i młodego naukowca. Zgodnie z nowymi

przepisami nie ma limitu wieku dla osoby rozpoczynającej karierę naukową. Przyjęta ustawa wprowadza nowe zasady podziału dotacji podstawowej dla jednostek: radykalnie zwiększono rolę kategorii naukowej; likwidacji uległa stała przeniesienia; najważniejszym elementem algorytmu będą obecnie osiągnięcia naukowe (liczba grantów i efekty pracy naukowej – publikacje). Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska wyjaśniła, że od tego, jak Wydział wypadnie w przyszłej parametryzacji, zależy ilość przyznanych pieniędzy.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że podział pieniędzy przez Uniwersytet do tej pory odbywał się według własnego algorytmu, ale pojawiają się dążenia, aby wprowadzić algorytm ministerialny. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przypominała, że parametryzacja odbędzie się w 2016 roku, a dla Wydziału szczególnie ważny jest dorobek publikacyjny. Prodziekan przedstawiła wyniki analizy sprawozdań pracowników poszczególnych jednostek. Podane zostały punkty, jakie każdy pracownik uzyskał dla Wydziału za swoje publikacje. Na 50 pracowników naukowo-dydaktycznych 12 osób zdobyło 30 i więcej punktów za publikacje, 15 osób uzyskało 20 punktów, a 23 osoby – 10 lub mniej punktów. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska wyjaśniła, że jeśli osoba ma cztery publikacje w pracy zbiorowej, to przy indywidualnej ocenie to ma znaczenie, ale nie będzie się liczyło przy parametryzacyjnej ocenie Wydziału. System punkty za prace zbiorowe liczy tylko raz dla Wydziału. Prodziekan zaapelowała o zmianę strategii publikacyjnej i powiększenie punktacji za publikacje.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przypominała, że – zgodnie z regulaminem oceny okresowej pracowników – podstawowym wymogiem pozytywnej oceny jest rocznie minimum jedna publikacja za 10 punktów.

Kolejne komunikaty przedstawił Prodziekan dr hab. Rafał Godoń:

- podziękowanie za udział w debacie dotyczącej struktury i programu studiów.

Kolejne spotkania w tej sprawie planowane jest pod koniec marca. Zgodnie z harmonogramem przysłanym przez Władze Rektorskie zmiany w programach powinny zostać opracowane do końca roku akademickiego. Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił, aby do połowy marca przesyłać uwagi do materiałów przedstawionych na poprzedniej Radzie.

- 6 marca o godz. 13.30 odbędzie się spotkanie z prof. dr. hab. Lechem Witkowskim dotyczące najnowszej książki profesora „*Niewidzialne środowisko. Pedagogika kompletna Heleny Radlińskiej jako krytyczna ekologia idei, umysłu i wychowania. O miejscu pedagogiki w przełomie dwoistości*”.

- Zbliża się rekrutacja na studia. Prodziekan podał skład komisji rekrutacyjnych.

Na studia I i II stopnia: dr hab. Rafał Godoń – przewodniczący, dr Halina Rotkiewicz, mgr Ewelina Zubala, Marta Siedlecka, mgr Anna Szewczyk – sekretarz.

Na studia doktoranckie: dr hab. Anna Zielińska – przewodnicząca, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, dr hab. Jan Rutkowski, dr hab. Ewa Skibińska, dr hab. Małgorzata Żytka oraz przedstawiciel studentów.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poinformował, że w związku ze zmianami w regulaminie studiów nie będzie możliwości przeniesienia na studia na naszym Wydziale w trakcie pierwszego roku.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przypomniała, że Wydział Pedagogiczny gościł profesora Alexandra z Izraela i podziękowała Prodziekanowi dr. hab. Rafałowi Godonowi za zorganizowanie spotkania. Dziekan poinformowała, że efektem współpracy jest projekt wspólnego seminarium doktoranckiego, które ruszy od października.

IV. Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marcie Michalickiej-Ipnarskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że 20 lutego odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Marty Michalickiej-Ipnarskiej. Prodziekan przypomniała, że w pierwszej wersji obie recenzje kończyły się wnioskiem o poprawę pracy. Rozprawa została poprawiona i recenzenci dopuścili ją do obrony. W głosowaniu po obronie 5 osób z komisji zagłosowało za przyjęciem obrony, a czterech członków się wstrzymało. Prodziekan krótko omówiła przebieg głosowania.

Prodziekan poprosiła promotora rozprawy prof. dr hab. Henrykę Kwiatkowską o głos w tej sprawie.

Prof. dr hab. Henryka Kwiatkowska zaprezentowała sylwetkę naukową i zawodową mgr Michalickiej-Ipnarskiej. Przedstawiła własną ocenę rozprawy doktorskiej i przedstawionych w niej wyników badań. Prof. dr hab. Kwiatkowska z wielkim uznaniem wypowiadała się o osiągnięciach doktorantki. Powiedziała również, że Wydział Pedagogiczny powinien promować prace, których wynikiem jest teoria edukacyjna, a tak jest w przypadku rozprawy mgr Michalickiej-Ipnarskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska zapoznała również Radę z pozytywną opinią dr hab. Małgorzaty Żytka.

Głos w sprawie zabrał dr hab. Rafał Godoń, który stwierdził, że praca z nauczycielem nad dysertacją doktorską jest wysiłkiem bardzo cennym. Powiedział jednak, że kandydatka do stopnia doktora nie pochodzi ze środowiska akademickiego i to dało się odczuć podczas obrony. Widoczne były braki kompetencji komunikacyjnych, jakie obowiązują w środowisku akademickim. Prodziekan dr hab. Rafał Godoń powiedział, że dysertacja w kategoriach doktoratu akademickiego budzi pewne wątpliwości.

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski uznał, że należy uszanować wynik głosowania Komisji. Prof. dr hab. Izdebski stwierdził, że wątpliwości o których mówił Prodziekan, czyli kwestie doktoratów niespełniających założeń akademickich, powinno się brać pod uwagę przy kolejnych sprawach na wcześniejszych etapach procedowania. Profesor przyznał, że ta sytuacja to lekcja wychowawcza dla wszystkich pracujących na poszczególnych etapach postępowania w przewodzie doktorskim.

Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska zaapelowała, aby wszystkie komisje, kierując pracę do recenzji, wcześniej zapoznały się z rozprawą. Dziekan uznała, że odrzucenie tego doktoratu na ostatnim etapie postępowania byłoby niesprawiedliwe.

Prof. dr hab. Józef Pólturzycki zwrócił uwagę na ilość błędów językowych w autoreferacie.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska powiedziała, że często uwagi Komisji ds. przewodów doktorskich dotyczące błędów w koncepcji bądź pracy, nie są przyjmowane przez autorów prac i promotorów.

Zamykając dyskusję, Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marcie Michalickiej-Ipnarskiej.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	20
Liczba głosów „tak”:	13
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	5
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Marcie Michalickiej-Ipnarskiej. (Uchwała 25/2014/2015, zał. nr 1)

V. Sprawa dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr. Marka Piotrowskiego.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska krótko przypomniała dotychczasowy przebieg postępowania habilitacyjnego dr. Marka Piotrowskiego. 24 września Rada Wydziału Pedagogicznego wszczęła przewód habilitacyjny i powołała na recenzentów dr hab. Małgorzatę Żytko i prof. dr hab. Joannę Madalińską-Michalak. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów do recenzowania dorobku dr. Piotrowskiego wyznaczyła dr. hab. Piotra Bieleckiego oraz prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że trzy recenzje kończą się wnioskami pozytywnymi, recenzja prof. dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak kończy się wnioskiem negatywnym.

Prodziekan zapoznała Radę z uzasadnieniami recenzentów i powiedziała, że Komisja wnioskuje o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Głos w sprawie zabrała prof. dr hab. Joanna Madaliński-Michalak. Wyraziła sporo zastrzeżeń do dorobku naukowego habilitanta. Przedstawiła i uzasadniła swój negatywny wniosek w tej sprawie.

Dr hab. Roman Dolata zapytał, czy – w związku z wątpliwościami – Rada nie powinna zapoznać się z treścią wszystkich recenzji.

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska przychyliła się do zdania dra hab. Romana Dolaty, że warto byłoby poznać wszystkie recenzje, ale przyznała jednocześnie, że Prodziekan dr hab. Anna Zielińska dość szczegółowo przedstawiła wnioski wszystkich recenzentów.

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, który był recenzentem wydawniczym, powiedział, że praca wnosi wiele ciekawych wątków dotyczących polityki oświatowej i uznał, że należy dać szansę habilitantowi.

Podobną opinię wygłosił prof. dr hab. Józef Pólturzycki.

Po wysłuchaniu wszystkich głosów Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie dopuszczenia dr. Marka Piotrowskiego do kolokwium habilitacyjnego.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	21
Liczba głosów „tak”:	17
Liczba głosów „nie”:	1
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	3
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego dr. Marka Piotrowskiego. (Uchwała 26/2014/2015, zał. nr 2)

VI. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała Radę Wydziału, że Komisja ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła podanie mgr Małgorzaty Maryl-Wójcik o wszczęcie przewodu doktorskiego.

Temat rozprawy: *Wolontariat seniorów. Zakres – formy – funkcje.*

Komisja po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy wnioskuję o wszczęcie przewodu doktorskiego, a na promotora proponuje prof. dr. hab. Wiesława Theissa.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	20
Liczba głosów „tak”:	20
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Maryl-Wójcik i powołaniu na promotora prof. dr. hab. Wiesława Theissa. (Uchwała 27/2014/2015, zał. nr 3)

VII. Uchwała w sprawie trybu i postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie w roku akademickim 2015/2016.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń krótko przedstawił propozycję uchwały w sprawie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie w roku akademickim 2015/2016. Prodziekan zwrócił uwagę na obniżony limit przyjęć do 25 osób i przeniesienie egzaminów na drugą połowę września.

Krótką dyskusję wśród członków Rady wywołała propozycja przedstawiania zarysu koncepcji przyszłej rozprawy w postępowaniu rekrutacyjnym.

Po wszystkich wyjaśnieniach Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie trybu i postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie w roku akademickim 2015/2016.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w jawnym głosowaniu jednogłośnie przyjęła uchwałę. (Uchwała 28/2014/2015, zał. nr 4)

VIII. Wykaz opłat za usługi edukacyjne.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń zapoznał Radę Wydziału z wykazem opłat za usługi edukacyjne. Prodziekan wyjaśnił, że pewne zmiany trzeba było wprowadzić, gdyż wynikały one z regulaminu studiów.

Zaproponowano:

- dodatkowe opłaty za zajęcia uzupełniające efekty kształcenia dla studentów studiów drugiego stopnia: jeden ECTS – 60 zł.

- opłaty dla studentów obcokrajowców: 2000 euro

- uczestnictwo w programie w języku angielskim dla studentów spoza Polski i spoza Unii Europejskiej: 2000 euro

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska zapytała, czy jest lista zajęć do uzupełnienia dla studentów drugiego stopnia.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń odpowiedział, że tak, a mgr Anna Szewczyk dodała, że jest około 40 osób na studiach niestacjonarnych, które powinny uzupełnić program.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska wyjaśniła, że to bardzo ważna sprawa, gdyż w efektach kształcenia zapisane są kompetencje, których nabycia nie zapewnia program zajęć.

Po wszystkich wyjaśnieniach Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o głosowanie nad przyjęciem wykazu opłat za usługi edukacyjne.

Rada Wydziału Pedagogicznego jednogłośnie zaakceptowała wykaz. (Uchwała 29/2014/2015, zał. nr 5)

IX. Wolne wnioski.

Dr Anna Frindt-Bajson przedstawiła krótkie informacje w sprawie jubileuszu 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego Poinformowała, że zmienił się koordynator działań jubileuszowych, przekazała prośbę Rektora UW o przesyłanie przepisów do książki kucharskiej, która ma zostać wydana oraz o zgłaszanie tematów wykładów, które zostaną wygłoszone w ramach Strefy UW. Dr Anna Frindt-Bajson poinformowała, że Prorektor prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski ma zamiar odwiedzać poszczególne Rady Wydziałów i rozmawiać na temat obchodów jubileuszu.

Dr Małgorzata Przanowska powiedziała, że Wydział Pedagogiczny wypadł bardzo dobrze w ocenie pomysłów zgłoszonych w ramach obchodu jubileuszu Uniwersytetu.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska doceniła pracę osób, które znajdują się w poszczególnych zespołach zajmujących się przygotowaniem obchodów jubileuszowych.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska zaproponowała, aby takie informacje przekazywać w komunikatach lub oddzielnym punkcie.

Kierownik dr hab. Janina Kamińska pochwaliła dr. hab. Adama Fijałkowskiego za wydanie kolejnej pracy Jana Amosa Komeńskiego – *Świat w obrazach*. Dr hab. Kamińska poinformowała, że Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 7 maja 2015 r. planują zorganizować spotkanie z autorem.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska pogratulowała dr. hab. Adamowi Fijałkowskiemu.

Dr hab. Adam Fijałkowski krótko wyjaśnił powody powstania i zawartość publikacji.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

Prof. UW dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała

mgr Urszula Jaskólska-Szeląg