

Protokół nr 5/2015/16
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 23 lutego 2016 roku.

II. Wystąpienie dr. hab. Marcina Pałysa, prof. UW – Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

Pan Rektor przedstawił członkom Rady Wydziału Pedagogicznego szczegóły dotyczące wieloletniego planu inwestycyjnego. W związku z rokiem jubileuszowym, Uniwersytet dostał dotację z budżetu państwa. Ta rocznica stała się przede wszystkim impulsem do pytania o cele uczelni na przyszłość i o działania potrzebne do ich osiągnięcia.

Pozycja lidera w regionie, wejście do grupy 20 najlepszych uczelni w UE i włączenie się w animowanie przemian w Polsce są w naszym zasięgu. Dokonaliśmy zmian w kulturze organizacyjnej i w zarządzaniu uczelnią, przełamując bariery we współpracy i pokonując niemożności. Dysponujemy unikalnym potencjałem: nasi naukowcy otrzymali największą w Polsce liczbę prestiżowych grantów European Research Council. Siedem wydziałów UW –spośród 37 w całym kraju –uzyskało najwyższą możliwą kategorię naukową A+. Międzynarodowe rankingi potwierdzają, że nasi uczeni należą do światowej czołówki w wielu dyscyplinach –od matematyki po archeologię. Na światowym poziomie kształcimy zarówno fizyków, jak i filozofów.

Bardzo wiele osiągnęliśmy w obszarze nauk przyrodniczych i ścisłych. Wybudowaliśmy nowoczesne centra badawcze, w których międzynarodowe interdyscyplinarne zespoły poszukują m.in. nowych źródeł energii, nowych farmaceutyków, prowadzą badania z zakresu ochrony i restytucji środowiska oraz zastosowań fizyki na potrzeby nowoczesnej techniki i technologii. Zainicjowaliśmy wspólne projekty z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi, stworzyliśmy wsparcie dla start-upów i przestrzeń współpracy z przedsiębiorcami. Teraz trzeba sprawić, żeby innowacje technologiczne przełożyły się na wzrost gospodarczy i trwałe korzyści dla społeczeństwa. Innowacje technologiczne nie działają samoistnie: muszą zostać wdrożone, umiejętnie wykorzystane i zaakceptowane przez użytkowników. Aby nowe narzędzia, produkty, technologie trafiły do jak najszerszej grupy osób, nie wystarczy specjalistyczna wiedza. Potrzebna jest także refleksja etyczna, socjologiczna czy prawna. Potrzebne są osoby, które rozumieją ich

potencjał i potrafią go wykorzystać do wytworzenia wartości dodanej, zarządzając nie tylko wdrożeniem technologii, lecz także zmianą społeczną i kulturową. Dlatego szansą na trwały, integralny rozwój jest łączenie potencjału nauk ścisłych z naukami społecznymi i humanistycznymi. We współczesnej nauce tracą sens podziały między obszarami nauk: humanista potrzebuje narzędzi informatycznych, praca z wielkimi zbiorami danych (Big Data) wymaga połączenia kompetencji statystycznych, informatycznych i merytorycznych. Matematycy nadają kształt ontologiom, zaś lingwiści opracowują metody tłumaczeń automatycznych. Badania stosowane –jeśli mają być naprawdę użyteczne –powinny być zrozumiałe dla nienaukowego odbiorcy, a komercjalizacja wyników badań nie obejdzie się bez współpracy odkrywcy z ekonomistą, specjalistą od zarządzania, designerem i socjologiem. Coraz wyraźniej dostrzega się, że szeroko rozumiane innowacje, w tym szczególnie innowacje społeczne, muszą towarzyszyć innowacjom technologicznym.

Potrzebne są zespoły łączące kompetencje z wielu obszarów nauk oraz narzędzia umożliwiające prowadzenie badań na światowym poziomie. Potrzebne są również miejsca dla ich działania – nowoczesne laboratoria kognitywistyczne, lingwistyczne, psychologiczne, medioznawcze i wiele innych. Niezbędne są typowe dla nauk społecznych metody i działania budujące dialog oraz wzajemne zrozumienie między uczonymi a przedsiębiorcami, a tym samym – popyt na badania naukowe i kulturę prowadzenia badań stosowanych we wszystkich dziedzinach.

W programie rozwoju Uniwersytetu priorytetem jest stworzenie odpowiednich warunków do prowadzenia badań humanistycznych i społecznych, ożywienie potencjału tych nauk i włączenie ich do innowacyjnych, eksperymentalnych programów. Przemodelowania i modernizacji wymaga więc Dobra inwestycja – wieloletni program wsparcia rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego infrastruktura wykorzystywana przez nauki humanistyczno-społeczne, która wciąż odzwierciedla tradycyjne podziały na dziedziny. Musi ona zostać dostosowana do wymogów transdyscyplinarności i współpracy oraz uwzględniać fakt, że dzisiaj również i humaniści posługują się językami programowania, zaś nauki humanistyczno-społeczne korzystają z najnowszych technologii nie mniej intensywnie niż przyrodnicy. A ponieważ współczesne wyzwania mają często charakter globalny, dlatego mamy w planach również dalsze wzmocnienie międzynarodowej pozycji Uniwersytetu oraz zwiększenie roli uczelni w animowaniu przemian społecznych i gospodarczych.

Uzyskane środki pozwolą na:

- stworzenie infrastruktury dla transdyscyplinarnych centrów badawczych,
- dokonanie zmian wspierających umiędzynarodowienie m.in. poprzez budowę i modernizację domów studenckich wraz z bazą sportową i kulturalną,
- adaptację i rozbudowę infrastruktury dla nowoczesnego elastycznie odpowiadającego na potrzeby społeczeństwa i gospodarki programu uczenia się przez całe życie,
- rozbudowę infrastruktury wspierającej innowacyjność i przedsiębiorczość akademicką,
- stworzenie eksperymentalnego centrum innowacji w kształceniu,
- wzmocnienie już istniejących i stworzenie nowych programów podnoszenia jakości życia publicznego.

W planie inwestycyjnym dla Wydziału Pedagogicznego wydzielono kwotę 8,4 mln. zł., na modernizację i wyposażenie budynku naukowo-dydaktycznego. Uniwersytet Warszawski chce być postrzegany jako instytucja innowacyjna w zakresie edukacji. Dotyczy to również, a może przede wszystkim, kształcenia przyszłych nauczycieli, którzy będą pracować w szkołach różnych szczebli. Uczelnia planuje inwestycję związaną z powołaniem eksperymentalnego centrum innowacji w kształceniu łączącego zespoły UW z partnerami zewnętrznymi, szkołami, organizacjami pozarządowymi, instytucjami edukacji pozaformalnej. W zmodernizowanym budynku UW prowadzone będą badania nad rozwojem takich form kształcenia, jak blended learning, praca zespołowa, nowe sposoby pracy ze studentami i uczniami, a także w zakresie rozwoju kompetencji biznesowych i umiejętności miękkich. Oczekujemy, że zarówno z udziałem naszych studentów, jak i uczestniczących w zajęciach nauczycieli różnych poziomów, doskonalone będą umiejętności w zakresie funkcjonowania w zespole, zarządzania zespołami, kreatywności, zarządzania wiedzą i komunikacji interpersonalnej, a także znajomość i umiejętność wykorzystania do celów kształcenia technologii informatycznych i komunikacyjnych, w tym mobilnych.

Rezultaty wieloletniego planu poza wyżej opisanymi to:

- dobre warunki kształcenia studentów;
- każdy pracownik powinien mieć własne stanowisko pracy;

- stanowiska przeznaczone dla doktorantów,
- oraz inne miejsca takie jak bufety, pokoje socjalne, miejsca do opieki nad dziećmi pracowników, studentów, doktorantów.

Pan Rektor zwrócił się do członków RW z prośbą o pytania.

Pierwsza głos zabrała Pani dr hab. A. Siemak-Tylikowska, prof.UW mówiąc, że obecni studenci słabo odczytują potrzeby rynku, gdyż w przypadku naszego Wydziału bardzo duża grupa studiuje edukację wczesnoszkolną pomimo, że nie ma zapotrzebowania na zatrudnienie nauczycieli kształcenia zintegrowanego.

Pani profesor powiedziała, że Uniwersytet Otwarty jest wspaniałą odpowiedzią na edukację ustawiczną; jest duże zapotrzebowanie na kursy; jest współpraca międzywydziałowa.

Pan Rektor odpowiadając powiedział, że Uniwersytet Otwarty nie może wypełnić całego zapotrzebowania na ustawiczne kształcenie. Doskonałą formą są studia podyplomowe.

Pan Prodzikan, R. Godoń podzielił się swoimi doświadczeniami dotyczącymi wspólnych programów międzywydziałowych. Z jednej strony siłą UW jest tradycyjny podział na wydziały, ale z drugiej strony trudno jest wypracować wspólne programy; bo każdy Wydział ma swoje interesy. Pomimo tego, że mamy olbrzymi potencjał, świetną infrastrukturę, nie możemy tego wykorzystać. Dlatego dobrym pomysłem jest mobilizacja środowiska, żeby myśleć w kategorii UW, a nie wydziału/instytutu.

Drugim zagadnieniem podjętym przez Pana Prodzikana była kondycja nauk humanistycznych w naszym uniwersytecie, a także ich status. Wydaje się, że uniwersytet zapomina, czym jest edukacja, kiedy marginalizuje znaczenie humanistyki. Jest to pilna sprawa, która wymaga refleksji.

Pan Rektor w odpowiedzi przyznał, że rzeczywiście Uniwersytet cierpi na deficyt poczucia tożsamości uniwersyteckiej; ważniejszym staje się interes wydziału, a nie Uczelni. Co zrobić, aby ten stan zmienić?. Postulat otwartości, ale też większa integracja. System prawny i finansowy sprzyja federacji wydziałów. Np. środki na badania naukowe, granty zostają przyznawane bezpośrednio wydziałom, Uniwersytet jest omijany. Dlatego powstają coraz mniejsze struktury, bo większe szanse na dofinansowanie ma mniejsza jednostka. To są pozorne korzyści dla małych grup, ale nie dla UW. Pan Rektor czeka na pomysły, które poprawiłyby tę sytuację.

Jeśli chodzi o studia humanistyczne to Pan Rektor uważa, że wydziały różnie kształcą – niektóre z założenia dostosowują programy uwzględniając potrzeby

rynkowe, w tym również Wydział Prawa. Najważniejsze jednak żeby jasno studentom wyjaśnić, że po ukończeniu danego kierunku absolwent uzyska kompetencje ogólne albo konkretne, które należy wymienić, opisując ofertę studiów.

Następnie głos zabrała Pani dr hab. Małgorzata Żytka, prof.UW, która opowiedziała o współpracy Wydziału z instytucjami oświatowymi i organizacjami pozarządowymi.

Zawiązaliśmy partnerstwo „Edukacja na Nowo”: Instytut Fizyki PAN, PCSS (Poznańskie Centrum Superkomputerowo Sieciowe, Stowarzyszenie Rodzice w Edukacji; OEIZK (Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów).

Praca w tej grupie jest bardzo interesująca w obszarze wprowadzania zmian w edukacji. W szkołach jest zapotrzebowanie na takie działania. Program „Szkoła w zmianie” - dwadzieścia szkół z województwa mazowieckiego jest chętnych do udziału w programie; możemy zaproponować ciekawe rozwiązania oraz sporządzić diagnozę. Kolejnym projektem są „Dowiadówki” – zapraszamy rodziców na warsztaty; rodzice zgłaszają się z konkretnymi problemami w relacji ze szkołą. To bardzo ważne, że odbywa się to na Wydziale Pedagogicznym UW; ma to znaczenie, bo Uczelnia ma prestiż, a rodzice mają do nas zaufanie. Podobnie jest z nauczycielami – jest bardzo duże zapotrzebowanie na propozycje jakościowe. Nauczyciele spotykają się z ofertą kursów i st. podyplomowych z różnych źródeł (często jest to niski poziom). Oferta UW – kursy, to dobre pole do działania. Nam zależy na podnoszeniu jakości kształcenia nauczycieli. Chcemy jako Wydział, mieć na to wpływ. Chociażby na kształcenie studentów na UW na specjalnościach nauczycielskich. Tylko z nielicznymi wydziałami mamy porozumienia w sprawie programu (Wydz. Matematyki, Wydz. Polonistyki). Mamy problem z dydaktyką matematyki (nie mamy na UW takich specjalistów). Zatem myślenie o partnerstwach wewnątrz i na zewnątrz jest bardzo pożądane; można też włączać biznes.

Pan Rektor stwierdził, że to dobrze, że są takie przykłady, bo atmosfera społeczna sprzyja innowacjom. Podyplomowe studia do niedawna były traktowane przez kandydatów tylko formalnie (zdobycie kolejnego świadectwa, dyplomu). A obecnie kandydaci wybierają studia, oceniając merytorycznie ich program.

Pedagodzy są dobrymi partnerami do współpracy w dziedzinach niekoniecznie związanych z kształceniem. Np. profesor Z. Izdebski nie kojarzy się tylko z pedagogiką, ale z wieloma obszarami wiedzy.

Następnie głos zabrał prof. Zbigniew Izdebski, który odniósł się do kształcenia nauczycieli na innych wydziałach w UW mówiąc, że nasz wydział powinien

w większym stopniu brać udział w tym kształceniu. Absolwenci studiów nauczycielskich mają za małe kompetencje do bycia wychowawcą i często nie dają sobie rady – mają deficyty w kompetencjach wychowawczych.

Nasz wydział postrzegany jest jako jednostka kształcąca wyłącznie nauczycieli. A przecież nasz wydział kształci również w innych obszarach: andragogika, animacja, pomoc społeczno-wychowawcza.

Profesor Z. Izdebski podziękował Rektorowi za to, że Uniwersytet zabiera głos w sprawach społecznych mając na myśli stanowisko senatu UW w sprawie poszanowania ładu konstytucyjnego i respektowania wartości demokratycznych.

Pan profesor podziękował również Rektorowi za wielki wysiłek władz w pozyskaniu środków z budżetu państwa na realizację wieloletniego programu inwestycyjnego.

Pan profesor mając doświadczenie w obsłudze jednego z pierwszych wydarzeń w ramach obchodu jubileuszu 200-lecia jakim był jego wykład powiedział, że sprawność biura nie jest taka jak była wcześniej deklarowana. Oczekujemy większego wsparcia zespołu uniwersyteckiego.

Pan profesor zapytał Pana Rektora, czy w ramach obchodu jubileuszu 200-lecia UW przewidujemy większą współpracę z Uniwersytetem Medycznym? Pan profesor przypomniał, że Wydział Lekarski wywodzi się z UW i zaproponował współpracę w takim obszarze jak humanizacja medycyny.

Pan Rektor, potwierdził, że Wydział rzeczywiście postrzegany jest jako jednostka kształcąca wyłącznie nauczycieli i dlatego zaproponował odświeżenie wizerunku.

Jubileusz 200 lecia ma m.inn. na celu bycie lepiej widocznym dla miasta; integrację i poczucie wspólnoty. Logistycznie jest to bardzo trudne przedsięwzięcie; 2 marca będzie spotkania z koordynatorami, na którym pan Rektor przekaże nasze sugestie.

Odnosząc się do współpracy z Uniwersytet Medycznym Pan Rektor przyznał, że to rzeczywiście powinien być nasz główny partner. Wydział Psychologii będzie miał siedzibę w kampusie Ochota; obok Uniwersytetu Medycznego, z którym będą współpracować. W tej współpracy z Uniwersytetem medycznym upatrujemy dwa problemy: nasz entuzjazm nie jest tożsamy z ich entuzjazmem. Oni mają obawy, bo my jesteśmy dużym partnerem. Są duże różnice w kulturze instytucjonalnej. Ale pomimo tych problemów powinniśmy dążyć do tej współpracy; na świecie nie ma takiej uczelni, która nie miałaby takiego partnerstwa.

Następnie głos zabrała Pani profesor Irena Wojnar (gość RW), która również potwierdziła, iż jest zapotrzebowanie na koncepcję kształcenia całościowego.

Załamana się opcja komercjalizacji edukacji i jednostronności myślenia pragmatycznego. Jesteśmy świadkami przemian; otwieramy się na nowe, ale ze sceptycyzmem. Tak samo jest z całościową edukacją – to już nie jest klasyczne siedzenie w ławce, ale potrzeba samorozwoju człowieka.

W ostatnim artykule (w: Nasz uniwersytet) Pani profesor napisała, że Uniwersytet to nie posada, ale sposób życia. Pani profesor zastanawia się czy to tylko głos pani profesor jako weterana czy to jest ważne również dla innych. Pewnie nie każdy się z tym identyfikuje. Uniwersyteckość to sposób życia, który otwiera ludzkie umysły na wiedzę ważniejszą niż dochody; na wrażliwość na drugiego człowieka; na wrażliwość ogólnokulturalną – bo Uniwersytet to ośrodek kultury ogólnonarodowej; to kuźnia kadr. Powinniśmy zastanowić się nad tym jak możemy zapewnić ludziom jednocześnie godziwą obecność w społeczeństwie.

Pan Rektor, odnosząc się do wypowiedzi Pani profesor powiedział, że uniwersytet to instytucja społeczna; to rodzaj współzależności – odbiera ze społeczeństwa i wpływa na nie. Hasło jubileuszu: „dwa stulecia - dobry początek” mówi o tym, że jesteśmy dumni z naszej tradycji, osiągnięć. Należy myśleć nie tylko o poprzednikach, ale też zapisać się w historii.

Pani dr hab. Anna Kowalewska powiedziała, że Katedra Biomedycznych Podstaw Rozwoju i Wychowania odczuwa niedosyt w działaniach dotyczących promocji zdrowia. Mamy wprawdzie basen, ale moglibyśmy mieć karnety sportowe, które miałyby wpływ na poprawę zdrowia fizycznego, ale też psychicznego.

Pan Rektor odpowiedział, że przepisy finansowe trochę blokują takie działania. Wpłynęło pismo w sprawie kart multisport i być może je wprowadzimy.

I. Przyjęcie porządku obrad

III. Przyjęcie protokołu z 26 stycznia 2016 r.

Protokół został przyjęty

IV. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Komunikaty Pani Dziekan A. Wilkomirskiej

1. Pani dr Agnieszka Dwojak-Matras rozpoczyna pracę na stanowisku administracyjnym, ½ etatu; zadaniem Pani doktor będzie wspieranie wysiłków pracowników naukowo-dydaktycznych starających się o granty, a także inicjowanie projektów; pomoc w aplikowaniu o granty. W najbliższym czasie Narodowe Centrum Rozwoju będzie organizowało szkolenia dotyczące aplikowania o granty; materiały

będą przesłane po 1 marca. Pani Dziekan przypomniała też, że jednym z obowiązków nauczyciela akademickiego jest aplikowanie o granty.

2. Z okazji jubileuszu 200–lecia wytypujemy osoby, które zasługują na medale za długoletnią służbę. W najbliższym czasie zostanie przesłany email z prośbą o pomoc w wypełnieniu wniosków.

3. Odbyło się spotkanie z burmistrzem w sprawie przedłużenia dzierżawy budynku. Z rozmowy wynikało, że dzierżawa może być tylko na 10 lat bo każda dłuższa dzierżawa wymaga innych pozwoleń i nie leży to tylko w gestii miasta. Dla nas ważna jest deklaracja Rektora, który powiedział, że Uniwersytet chciałby wykupić budynek, w którym mamy swoją siedzibę.

4. Dwa nasze kierunki: „Andragogika” i „Graduate Programme in teaching English to young learners” otrzymały akredytację w ramach “Studia z przyszłością (ogólnopolski program akredytacyjny).

5. Pani Dziekan przypomniała kierownikom jednostek o obowiązku przeprowadzenia hospitacji zajęć. W pierwszej kolejności powinny być hospitowane osoby, które mają ocenę okresową lub/i kończy im się umowa o pracę.

Komunikat dr Małgorzaty Przanowskiej na temat podsumowania prac związanych z obchodami jubileuszu 200-lecia UW.

Wszystkie zdarzenia są monitorowane przez dr M.Przanowską i dr A.Frindt-Bajson. Jeśli byłaby nowa propozycja działań, to trzeba to opisać w formularzu i przesłać koordynatorom. Potrzebujemy zaangażowania studentów; potrzebujemy łącznika między wydziałem a UW – posłaniec UW, który odbierałby plakaty i je dystrybuował. Prośba o udział w projekcie –ogólnouniwersytecki słownik - slang UW – charakterystyczne sformułowania takie jak np. „buwing” - przebywanie w BUW, ale nie w celu czytania tylko towarzysko. Zjazd absolwentów odbędzie się w dniach 13-14 maja. Absolwenci w czasie zjazdu odwiedzą nasz Wydział; musimy zorganizować powitanie absolwentów, którzy chcą nas odwiedzić. Pani dr H.Rotkiewicz zadeklarowała się pomocą w tej sprawie. Pani dr M. Przanowska zwróciła się z prośbą o przesłanie nazwisk osób, które stanowiłyby powitalne grono.

W ramach jubileuszowego wolontariatu zgłosiły się dwie studentki, które będą fotografować nasze wydarzenia. Aleksandra Olga Błachnio z koła fotograficznego i Katarzyna Więckowska.

Kolejny projekt to pozyskiwanie anegdot związanych z UW; każdy może przysłać anegdotę (najlepiej ze zdjęciem); można pominąć nazwiska bohaterów anegdot.

Odbędzie się Bieg jubileuszowy. Na stronie Wydziału będzie zakładka poświęcona jubileuszowi.

Komunikaty pani Prodziekan A.Zielińskiej

1. 10 marca odbędzie się kolejne seminarium online z Uniwersytetem w Hajfie. Podczas tego spotkania będzie prezentował się nasz Wydział. Będą 3 zespoły prezentujące badania:

- dr H.Tomaszewska-Pękała i mgr P. Marchlik – „wczesny odpad szkolny projekt badawczy; koncepcja, metodologii i pierwsze wyniki”.
- Dr hab. M.Żytko, prof. UW – „uczenie matematyki i najczęstsze błędy w nauczaniu matematyki oraz dobre praktyki”.
- Dr hab. A.Wierciński i dr M.Przanowska – „filozofia edukacji”.

Wszyscy są zaproszeni na spotkanie o godz. 11.00; seminarium będzie w języku angielskim. Zapraszamy również doktorantów.

2. Przy okazji analizy sprawozdań w związku ze sprawozdaniem do Rektora okazało się, że co innego jest w sprawozdaniach, a co innego w PBN. Pracownicy nie kontrolują – nie sprawdzają zbiorów; nie wszystko jest wprowadzone; czasami jest to sprawa afiliacji. Pani dziekan prosi o sprawdzanie swojego dorobku w tej bazie.

3. W marcu trzeba złożyć sprawozdanie dotyczące udziału w konferencjach; będzie przysłany email w tej sprawie.

4. Komisja statutowo regulaminowa przyjęła nasz Regulamin. Nie było zastrzeżeń merytorycznych tylko techniczne.

Komunikaty Pana prodziekana R.Godonia

1. W dniu 14 marca o godz. 17.00 odbędzie się spotkanie interesariuszy. Na to spotkanie zostaną również zaproszeni wybrani pracownicy i przedstawiciele studentów. Spotkanie będzie dotyczyło programów kształcenia.

2. Pracujemy nad wersją czasopism online. Informatyk przygotowuje taką aplikację (za kilka miesięcy będzie wersja online).

V. Sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r.

Pełnomocnik kwestora, mgr S.Swat-Marek przedstawiła sprawozdanie finansowe za rok 2015 z dodatnim wynikiem końcowym.

Szczegóły zawarte są w załączniku do protokołu.

Pani Dziekan dopowiedziała, że drugi raz z rzędu mamy bilans dodatni (bez tzw. rolowania długu). Liczymy na zwiększenie dotacji w związku z przejściem części szkolnej (15% na media). Te środki chcemy przeznaczyć również na wzrost wynagrodzeń. Dotacja podstawowa nie starcza, ale ponieważ wypracujemy środki własne, to może wzrosną wynagrodzenie np. prof. tytularnym.

VI. Sprawy osobowe.

Pani Dziekan poinformowała członków RW, że ostatnia nowelizacja Ustawy zmieniała zasady zatrudniania pracowników, w drodze konkursu, którym skończyła się umowa o pracę. Możemy nie organizować konkursu na to samo stanowisko, kiedy osoba była zatrudniona na czas określony min. 3 lata i zatrudniamy ją na czas określony na tym samym stanowisku. Jednocześnie nowy kodeks pracy pozwala na zatrudnienie na czas określony jedynie na 33 miesiące, liczone od 22 listopada 2016. Na czas określony będziemy zatrudniać w tym roku osoby do 30 września 2018. W tym roku na naszym Wydziale kończy się zatrudnienie dwudziestu osobom.

Pani Dziekan poprosiła członków Rady Wydziału o zgodę na ogłoszenie dwóch konkursów:

1. w Zakładzie Dydaktyki – na stanowisko asystenta (dla młodego doktora)
2. w Zakładzie Edukacji Szkolnej i Kształcenia Nauczycieli – na stanowisko adiunkta (dla osoby ze stopniem dra hab. w zakresie E-dydaktyki)

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursów.

VII. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgra Haval Husseina Saeed i powołanie na promotora dr hab. M. Żytko, prof.UW.

Pani Prodziekan poinformowała członków RW, że Pan mgr Haval Hussein Saeed jest naszym doktorantem i złożył rozprawę na temat „Initial Teacher Training for Early Childhood Education in Poland and Iraq”; praca napisana jest w języku angielskim. Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o powołanie na promotora Panią dr hab. M. Żytko, prof.UW oraz na promotora pomocniczego Panią dr Ewę Suhecką.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu mgra Haval Husseina Saeed i powołanie na promotora dr hab. M. Żytko, prof.UW.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 17

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych:

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie powołania promotora pomocniczego dr Ewę Suchecką

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych:

Uchwała stanowi załącznik nr 38 /2015/16

2. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marty Gogłuskiej-Jerzyny.

Pani Prodziekan poinformowała członków RW o rezygnacji Pana dra hab. Henryka Depty, prof.UW z bycia promotorem pracy doktorskiej Pani mgr Marty Gogłuskiej-Jerzyny. Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o powołanie na promotora pana dra hab. Adama Fijałkowskiego. Temat rozprawy „Edukacyjne możliwości sztuki. Propozycja warszawskiego środowiska uniwersyteckiego”.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Marty Gogłuskiej-Jerzyny i powołania na promotora dra hab. Adama Fijałkowskiego

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 15

Liczba głosów „nie”: 2

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 1

Uchwała stanowi załącznik nr 39 /2015/16

3. Przyjęcie pracy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony mgr Małgorzaty Retko-Bernatowicz

Pani mgr M. Retko-Bernatowicz zdała egzaminy i otrzymała dwie pozytywne recenzje. Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o dopuszczenie do publicznej obrony pracy nt. „Kampanie społeczne jako instrument kształtowania postaw i zachowań (założenia teoretyczne i ich weryfikacje empiryczne)”.

Promotorem pracy jest Pani prof. Janina Karney a recenzentami: prof. Anna Wiłkomirska i dr hab. Irena Jelonkiewicz-Sterianos, prof.APS.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

Uchwała stanowi załącznik nr 40 /2015/16

W skład komisji przyjmującej obronę rozprawy doktorskiej pani mgr M. Retko-Bernatowicz zaproponowano: dr hab. Anna Zielińska, prof.UW, prof.dr hab. Janina Karney, dr hab. Irena Jelonkiewicz-Steraianos, prof.APS, prof.dr hab. Anna Wiłkomirska, dr hab. Grażyna Dryżałowska, prof.UW, dr hab. A. Siemak-Tylikowska, prof.UW, dr hab. Agnieszka Naumiuk, dr hab. Janina Kamińska, dr hab. Krystyna Milczarek-Pankowska, prof.UW

VIII. Informacje o publikacjach pracowników 2013-2015.

Pani Prodziekan, A.Zielińska przedstawiła raport dotyczący publikacji pracowników naukowo-dydaktycznych z lat 2013-2015. Sprawozdanie zostało opracowane na podstawie PBN. Publikacje są przeliczone wg nowej punktacji. W raporcie uwzględnione są tylko te publikacje, które mają 10 i więcej punktów.

Dwie osoby w porównaniu z poprzednim sprawozdaniem poprawiły bardzo znacząco swój wynik. Są to: dr Małgorzata Przanowska i dr Magdalena Kuleta-Hulboj.

Dziewiętnaście osób osiągnęło minimum 30 punktów; dziewięć osób osiągnęło do 20 punktów i dwadzieścia jeden osób osiągnęło 10 lub mniej punktów.

Pani prodziekan zaapelowała o poprawienie swojego dorobku gdyż widzi zagrożenie dla naszego celu jakim jest osiągnięcie kategorii A w najbliższej parametryzacji. W przypadku naszych pracowników to nie zawsze jest problem braku publikacji tylko publikowania w nisko punktowanych czasopismach. Szczególnie osoby, które mają poniżej 10 punktów powinny publikować w wysoko punktowanych czasopismach. W przeciwnym razie grozi nam niższa kategoria a co za tym idzie mniejsze środki finansowe.

Głos zabrała Pani prof. Joanna Madalińska-Michalak mówiąc, że w raporcie są błędy, nieścisłości.

Pani Prodziekan przeprosiła i powiedziała, że to jeszcze sprawdzi i, że współautorstwo mogło spowodować złe przypisanie punktów.

Pani Dziekan A. Wiłkomirska zwróciła się z prośbą o weryfikację błędów. Na stronie Wydziału powinien być spis publikacji żeby nie było konieczności wchodzenia do bazy.

Głos zabrał dr hab. A.Wierciński, prof.UW mówiąc, że spotkał się problemem w funkcjonowaniu systemów informatycznych; profesor dwa razy jest w bazie, ale nie może przypisać publikacji Wydziałowi. Zwrócił się z prośbą do pracownika biblioteki, ale nie dostał wsparcia. Na stronie CK nie ma też nazwiska profesora, jest to dowód, że te systemy nie są uaktualnione. Dobrze byłoby żeby te bazy uaktualnić. Pytanie: kto przypisuje publikacje wydziałowi.

Pani prodziekan odpowiedziała, że każdy sam powinien wpisać swoje publikacje a pracownik biblioteki ma wspierać pracowników. W bazie zaznacza się afiliacje na rzecz wydziału. Jeżeli ktoś afiliuje na nasz wydział, ale nie jest naszym pracownikiem, to taka publikacja liczy się dla wydziału.

Pan dr hab. R.Dolata dodał, że byłoby dobrze, gdyby taki raport był przed radą wysłany jako materiał do weryfikacji, wtedy uniknęlibyśmy pomyłek.

Pani Dziekan, A.Wiłkomirska zaapelowała o bieżące wprowadzanie publikacji do bazy. Różnice między sprawozdaniem i PBN zostały zaznaczone i miały być omówione z pracownikami. Jeśli parametryzacja będzie czerpała z PBN, to jest bardzo ważne, żeby na bieżąco uzupełniać dane. 40% naszych pracowników ma mniej niż 10 punktów – to bardzo dużo. W Regulaminie Wydziału jest zapis, który mówi, że każdy pracownik naukowy jest zobowiązany do tego, aby w ciągu 4 lat mieć 40 punktów – prace ocenione na minimum 10 pkt. Nie spełnienie tego warunku może zaważyć na zatrudnieniu pracownika.

IX. Uchwała w sprawie trybu i postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie w roku akademickim 2016/2017.

Sprawę zreferowała pani dr hab. M.Żytko, prof.UW, która powiedziała, że w stosunku do ubiegłorocznej Uchwały, zasady się nie zmieniają. Wymogiem jest esej bądź zarys pracy doktorskiej. Termin na składanie – 20 czerwca-22 lipca. Komisja recenzuje prace. Następny etap to rozmowa kwalifikacyjna, która odbędzie się w pierwszej połowie września. Inne kryteria - średnia ocen; znajomość języków obcych, aktywność naukowa. Wyniki rekrutacji będą znane w drugie połowie września. Planujemy limit 25 osób.

W wyniku głosowania jawnego rada Wydziału jednogłośnie przyjęła uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 /2015/16

X. Składy Komisji rekrutacyjnych.

Studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia:

Dr hab. Rafał Godoń, dr Halina Rotkiewicz, mgr Anna Szewczyk, mgr Ewelina Zubala
Monika Włodarska (przedstawicielka studentów).

Studia doktoranckie:

Dr hab. Anna Zielińska, dr hab. Małgorzata Żytko, prof.UW, dr hab. Janina Kamińska,
dr hab. Ewa Skibińska, dr hab. Jan Rutkowski i przedstawiciel doktorantów.

XI. Powołanie Studiów Podyplomowych Kompetencje Przywódcze Kadry
Kierowniczej Oświaty.

Sprawę zreferowała wnioskodawczyni, Pani prof.dr hab. Joanna Madalińska-Michalak. Studia są zaadresowane do osób zajmujących kierownicze stanowiska. Pani profesor razem z doktorem Jerzym Markiem uważa, że absolwenci Studiów Podyplomowych Zarządzania Oświatą będą mogli kontynuować edukację w tym zakresie właśnie na tych studiach. Wykładowcami będą również specjaliści spoza wydziału. Absolwenci uzyskają nie tylko kompetencje miękkie, ale także w zakresie wprowadzania zmian w tym obszarze.

Pani dr hab. Anna Kowalewska powiedziała, że w programie studiów nie ma zagadnień dotyczących zdrowia psychicznego; lobbingu a także mało miejsca poświęcono promocji zdrowia psychicznego.

Pani profesor J. Madalińska-Michalak odpowiedziała, że program stanowi minimum wiedzy z tego zakresu, więc nie ma możliwości na wprowadzenie wszystkich

wymienionych zagadnień. Natomiast zagadnienia dotyczące zdrowia psychicznego – higieny psychicznej – można dodać jako wykład.

Pan dr hab. Roman Dolata zapytał o zasoby pracownicze.

Pani profesor odpowiedziała, że kadre stanowią głównie pracownicy z UW.

Pan Prodzikan R. Godoń dodał, że Komisja Programowa rekomenduje ten program i zarządził głosowanie jawne w tej sprawie.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła Uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 /2015/16

XII. Wolne wnioski.

1. Pani dr hab. A.Siemak-Tylikowska, prof.UW powiedziała, że w ramach obchodów jubileuszu 200-lecia odbył się wykład Pani dr hab. Anny Kowalewskiej, który wg pani profesor był bardzo dobry, był wzorcowym wykładem.
2. Pan dr hab. R. Dolata zgłosił wniosek o sporządzenie wykazu listy lektur, które wykorzystujemy na kursach. Taki wykaz przydałby się do opracowywania sylabusów, ale też do biblioteki wydziałowej.

Przewodnicząca Rady Wydziału
Dziekan
Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała
mgr Anna Szewczyk