

Protokół nr 1/2015/16  
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego  
w dniu 13 października 2015 roku

Obrady Rady Wydział Pedagogicznego UW rozpoczęła Pani Dziekan, prof. dr hab. Anna Wiłkomirska od podziękowań Pani mgr Romie Terenc-Pawliczak i Pani dr Elżbiecie Kukule za wieloletnią współpracę, za poświęcenie i zaangażowanie w pracę na rzecz Wydziału.

Rada oklaskami wyraziła uznanie dla obydwu Pań odchodzących na emeryturę.

Pani Dziekan powitała profesora Andrzeja Wiercińskiego, który został nowym członkiem Rady Wydziału.

Pani Dziekan poprosiła Radę o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych punktów:

- zgoda Rady Wydziału na ogłoszenie konkursu w Zakładzie Pedagogiki Społecznej i Specjalnej
- nostryfikacja dyplomu

Rada jednogłośnie zgodziła się na zmianę porządku obrad, który przedstawia się następująco:

II. Przyjęcie protokołu z 23 czerwca 2015 r.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

IV. Przekształcenie Katedry Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej w Zakład Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej.

V. Powołanie kierownika Zakładu Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej.

Va. Zgoda Rady Wydziału na ogłoszenie konkursu w zakładzie Pedagogiki Społecznej i Specjalnej.

VI. Wybór kandydata na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej.

VII. Opinia w sprawie Nagród Rektora UW.

VIII. Informacja w sprawie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych doktorantom.

IX. Opinia w sprawie odwołania dra Witolda Wincenciaka.

X. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

XI. Wnioski do Funduszu Innowacji Dydaktycznych.

XII. Sprawozdanie z rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 – przeniesienie punktu na następną radę.

XIII. Zatwierdzenie list współpracowników dydaktycznych Wydziału na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym 2015/2016.

XIV. Dyplomy z wyróżnieniem.

XV. Nostryfikacja dyplomu.

XVI. Wolne wnioski.

II. Przyjęcie protokołu z 23 czerwca 2015 r.

Protokół został przyjęty

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Komunikaty pani Dziekan A. Wiłkomirskiej:

1. Prośba księgowości o to, aby pracownicy podpisali umowy za pracę na studiach niestacjonarnych.

2. Podwyżki wynagrodzeń z wyrównaniem od 01.01.2015 r. Na podstawie pisma (porozumienie między związkami i Rektorem) Wydział podwyższył wynagrodzenia; udało się przyznać wyższe podwyżki niż minimalne wskazane w piśmie. Aby podwyżki były jeszcze większe, Wydział musi wypracować więcej środków.

3. Wyremontowana kolejna część budynku – lewa klatka. Planujemy następny remont w najbliższe wakacje. Pani Dziekan zwróciła się z prośbą o sygnalizowanie potrzeb remontowych po to żeby koszt przetargu można było wcześniej przewidzieć. Pani Dziekan zrelacjonowała sprawę przejęcia części policealnej; pismo zostało złożone, ale jest bez odpowiedzi. Dziekani odbyli 2 spotkania uzyskując zapewnienie, że burmistrz wystąpi w ciągu 2 tyg. o pełnomocnictwo. Niestety burmistrz został odwołany. Musimy zacząć rozmowy od nowa, więc sprawa może się przeciągać. Pani Dziekan podjęła decyzję o wykorzystaniu 3 sal na cele dydaktyczne (mamy przeładowania w niektórych dniach).

4. Zmienił się statut Uniwersytetu Warszawskiego z dniem 01.10 2015 zatem trzeba dostosować regulamin wydziałowy. Zmiany które dla nas są ważne nie są obszerne, ale znaczące. Zmieniają się zasady zatrudniania na stanowisku prof. nadzwyczajnego; podniesiono wymagania - znaczący dorobek po habilitacji. Komisja senacka zaproponowała wymóg wypromowania doktora jako podstawowe kryterium. Żeby przedłużyć stanowisko najprawdopodobniej też trzeba będzie mieć wypromowanego doktora. Miejsce realizacji działań-dydaktycznych – można powierzyć pracownikowi zajęcia w innej jednostce UW.

Określono okresy wydłużające lata pracy – bieg terminu: urlop rodzicielski, zasiłek chorobowy, urlop dla poratowania zdrowia. Urlopów udziela Rektor na wniosek nauczyciela po opinii Dziekana. Urlop możliwy jest wtedy gdy badania prowadzone są poza UW. Rektor stosował restrykcyjną zasadę – wyjazd zagraniczny; złagodzone wymóg – można otrzymać urlop naukowy i nie opuszczać kraju, ale trzeba umotywić niemożność pogodzenia codziennych obowiązków na Uczelni z prowadzeniem badań.

Dziekan zobowiązany jest ustalić szczegółowy wymiar zajęć, wykaz zajęć i ich rozkład, szczegółowy wykaz obowiązków naukowych i administracyjnych.

To wynika z ustawy. Statut nie określa postępowania w sytuacji kiedy obowiązki nie są określone.

Wprowadzono status emerytowanego profesora UW.

5. Terminy posiedzeń Rady Wydziału w roku akad.2015/16: 13.10, 24.11, 15.12, 26.01, 23.02, 22.03, 26.04, 17.05, 21.06.

Komunikaty Pani Prodziekan Anny Zielińskiej

1. Zmieniają się zasady gromadzenia i przesyłania informacji naukowych. Dlatego dane ujmowane w rocznych sprawozdaniach dotyczące konferencji organizowanych przez Wydział trzeba będzie rozszerzyć o nowe elementy i podawać liczbę uczestników krajowych i zagranicznych, liczbę referatów w języku polskim, w języku obcym, ale również liczbę jednostek które brały udział w konferencji. W konferencjach musi brać udział co najmniej 5 jednostek naukowych żeby miało to znaczenie dla wydziału i przynosiło mu punkty przekładające się na ocenę naukową. Możemy być wyłącznym organizatorem albo współorganizatorem konferencji, ale chodzi o to żeby uczestniczyło w niej co najmniej 5 jednostek. To jest ważne dla parametryzacji.

2. Wyniki audytu wydawania środków na BST wypadły dla nas pozytywnie. Nieliczne uwagi dotyczyły kwestii nie związanych bezpośrednio z Wydziałem i stanowiły raczej zarzuty wobec centrali UW, np. brak ustalenia daty, według której na Uniwersytecie podaje się liczbę pracowników zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych i naukowych. Nie było wiele uwag skierowanych bezpośrednio do nas, ale jedna była istotna. Nie mogą składać wniosków na BST osoby zatrudnione na stanowiskach dydaktycznych (przede wszystkim starsi wykładowcy nie mogą składać wniosków

i nie mogą otrzymywać środków finansowych na badania). Nigdy tak rygorystycznie tego nie przestrzegano, ale teraz tak musi być.

3. Podczas posiedzenia Komisji budżetowo-finansowej UW poruszono kwestię nowego obliczania dotacji na działalność uczelni. Jeśli minister zmienia zasady to UW też może je zmienić i w dalszej perspektywie na pewno to zrobi. Stała przeniesienia się zmieniła - to teraz tylko 65%. Ważniejsze dla finansowania Wydziału będą w przyszłości osiągnięcia naukowe oraz zaangażowana w publikowanie, zdobywanie i prowadzenie grantów kadra. Tytuły, na przykład profesora będą miały teraz mniejsze znaczenie. Większe znaczenie będzie miał rozwój kadry – liczba publikacji i liczba osiągniętych przez każdego pracownika punktów. UW zmieni zasady przydzielania środków zapewne w perspektywie 2-3 lat i powinniśmy się do tego przygotować.

4. Przewiduje się, że zmniejszą się wpływy z dydaktyki, szczególnie – środki finansowe pozyskiwane za studia zaoczne, podyplomowe. Musimy zatem na Wydziale w większej skali i zakresie realizować projekty badawcze. UW jest potentatem w zdobywaniu grantów. Zalecane jest tworzenie konsorcjów; startowanie w konkursach krajowych i zagranicznych (zwłaszcza w ramach Horyzont 2020) i uzyskiwanie grantów, które będą wspierać finansowo Wydział. Wpływy z „dydaktyki” nie będą mogły w przyszłości pokryć większości kosztów, które dzisiaj są pokrywane z tego źródła.

Komunikaty Prodziekana, dra hab. Rafała Godonia

Sprawy dydaktyczne:

1. Czekają nas debata na temat programów kształcenia obowiązujących od roku 2016/17. Ale już teraz musimy zmienić funkcjonowanie praktyk. W tym roku praktyki studenckie, głównie na specjalnościach dotyczących edukacji/pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej – praktyki 3-miesięczne będą odbywały się w innych terminach niż dotychczas.

II rok I stopnia EPiW	Praktyka nauczycielska w przedszkolu	09-22.12.2015
-----------------------	--------------------------------------	---------------

	Praktyka nauczycielska w szkole	04-17.05.2016
--	---------------------------------	---------------

III rok I stopnia EPiW	Praktyka nauczycielska w szkole	18.02-02.03.2016
------------------------	---------------------------------	------------------

II rok II stopnia PPPW	Praktyka nauczycielska w szkole	18.02-02.03.2016
------------------------	---------------------------------	------------------

Rozważamy inne ułożenie rozkładu zajęć w przyszłym roku akademickim. Zakładamy dłuższy czas na rozliczenie praktyk – trymestr. Oznaczałoby to wydzielenie tygodni na

realizację praktyk oraz tygodni na realizację ogólnych modułów. Byłoby to więc skomasowanie zajęć, ale tym samym zyskalibyśmy tygodnie na pracę naukową pracowników naukowo-dydaktycznych. Taka modyfikacja wiązałaby się z większą zmianą organizacji roku akademickiego. Pan Prodziekan zapytał Radę, czy mamy pozwolenie na prace zmierzające w tym kierunku.

Pani dr hab. A. Siemak-Tylikowska, prof.UW poprosiła, aby przed wprowadzaniem zmian policzyć liczbę godzin dla jednego pracownika w wymiarze tygodniowym, zrobić analizę dostępności sal dydaktycznych.

Pani dr hab. K. Milczarek-Pankowska zauważyła zagrożenie w tym, że niektóre zajęcia wymagają systematycznej pracy, np. seminaria i takie zablokowanie byłoby zaburzeniem dotychczasowego porządku w dydaktyce.

Pani dr hab. Waleria Stelmaszuk – 3 miesięczne praktyki to minimum, a pewnie w przyszłości będzie 6 miesięcy. Pogodzenie seminarium z praktykami jest proste, bo studenci przebywając na praktykach w innych placówkach, mogą pisać pracę dyplomową związaną z tą właśnie praktyką.

Pan Prodziekan, dr hab.R.Godoń – głosy są różne – komisja będzie przewidywać różne warianty. Praktyki 3 miesięczne – raczej jako ciągłe będą trwać maksymalnie miesiąc (3 miesięczne praktyki).

2. W Regulaminie Studiów obowiązującym od 01.10.2015 r. są również zmiany.

Najważniejsza zmiana – zniknęło stare rozumienie absolutorium. Od tego roku seminarium dyplomowe może być zaliczone studentowi, który złoży pracę dyplomową. W przeciwnym wypadku, student po zaliczeniu wszystkiego poza seminarium uzyskuje absolutorium, ale żeby ukończyć studia będzie musiał je wznowić i ponownie zaliczać seminarium, ale bez realizacji różnic programowych, o ile nie upłyną dwa lata od absolutorium.

3. Pan Prodziekan kolejny raz przypomniał promotorom prac dyplomowych o tym, że na studiach licencjackich praca dyplomowa musi być zgodna ze specjalnością. Na studiach magisterskich zgodna z kierunkiem. Nie można prowadzić pracy niezgodnej z kierunkiem. PAKA może nam takie dyplomy anulować. Na studiach magisterskich promotor nie musi być pracownikiem zespołu prowadzącego specjalność, ale temat musi być zgodny z kierunkiem studiów (st. magisterskie), analogicznie na studiach pierwszego stopnia - ze specjalnością (st. licencjackie).

4. Prośba do promotorów, aby bardziej zachęcali studentów ostatniego roku seminarium do wzięcia udziału w graduacji – należałoby tuż po egzaminie

dyplomowym zachęcać studentów. W tym roku na uroczystości było zaledwie 40 absolwentów.

5. Terminarz seminariów, spotkań naukowych:

- 20-21 listopada 2015 - III konferencja z Instytutem Filozofii UW „Ethics and Education”
- 19.11. 2015 – profesor Stanisław Gałkowski – Tolerancja i wychowanie
- 16.10 od 10.00 – „Edukacja przygodą” – Zakład Aanimacji Kultury.
- W sierpniu 2016 – międzynarodowa konferencja INPE– jesteśmy głównym organizatorem

6. Pan Prodzikan zachęcił pracowników do włączenia się do wydziałowego międzynarodowego seminarium. W tym roku odbędzie się kolejna edycja; Pan Prodzikan poprosił pracowników o zapraszanie gości zagranicznych.

7. Odbył się zjazd Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Pani dr Małgorzata Przanowska zorganizowała sekcję pedagogiczną. Na zjeździe było duże zainteresowanie naszą sekcją.

Pan dr hab. A. Wierciński – potwierdził, że sekcja, którą zorganizowała pani dr M.Przanowska cieszyła się dużą popularnością.

8. Pan Prodzikan podziękował pani dr hab. M.Żytko, prof.UW za pełnienie funkcji koordynatora Erasmus-a. Wiele osób wyjeżdżało za granicę. Liczne obowiązki Pani Profesor spowodowały przekazanie obowiązków pani dr hab. A. Naumiuk – wyjazdy i przyjazdy pracowników i studentów. Natomiast Erasmus dotyczący wymiany związanej wyłącznie z praktykami został powierzony Pani dr Ewie Sucheckiej.

9. Dr A.Steinhausen – zmiana nazwy przedmiotu na Podyplomowych Studiach Edukacji Integracyjnej Dzieci z Niepełnosprawnościami. Zamiast *Modele pomocy uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych* na *Modele pomocy uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych - dydaktyka specjalna*.

Pani Prodzikan A.Zielińska dodała, że teraz nie będzie wątpliwości że te studia mogą być kwalifikacyjne.

10. Pani dr H.Rotkiewicz poprosiła o zdyscyplinowanie pracowników w Katedrach/Zakładach do terminowanego wpisywania zaliczeń w USOS. Brak wpisu oznacza, że nie wiemy czy student nie zaliczył, czy pracownik nie wpisał zaliczenia. Nie należy przedłużać studentom terminów zaliczeń.

11. Pani dr hab. M. Żytko, prof.UW zwróciła uwagę, że również w przypadku doktorantów panuje nieład w zaliczeniach w USOS. Dlatego prosba do pracowników o wpisywania głównie zaliczeń seminariów (największe braki).

12. Pan Prodzikan poinformował, że musimy przyspieszyć prace związane z dostosowaniem programów do nowych przepisów. Dlatego trwają prace nad nowymi specjalnościami. Pan Prodzikan zaapelował do kierowników tych specjalności, które są mało liczebne o przyjrzenie się programom i ewentualne stworzenie nowych, lepszych, gwarantujących silną specjalność.

Komunikaty jubileuszowe

1. dr Anna Frindt poinformowała Radę o tym, że uniwersytecka komisja włączyła cztery nasze wydarzenia do programu obchodów jubileuszu 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego. Będą to:

Wykład prof. Izdebskiego „Miłość, młodość odpowiedzialność”,

Wykład dr hab. Anny Kowalewskiej „Między biologią a pedagogiką”

Wystawa w Pałacu Kazimierzowskim „Niewidzialny uniwersytet” – dr L. Rowicki

„Dziecięce filozofowanie” – osoba odpowiedzialna, doktorantka Dominika Depta – Maryl.

IV. Przekształcenie Katedry Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej w Zakład Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej.

Pani Dziekan przypomniała zasadę dotyczącą funkcjonowania jednostki jako katedry; musi być w niej osoba z tytułem profesora. Tą osobą był profesor Wiesław Theiss, który nas opuścił, więc musimy Katedrę Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej przekształcić w zakład.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym (zdecydowaną większością głosów „za”, jedna osoba się wstrzymała) podjęła Uchwałę w sprawie przekształcenia Katedry Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej w Zakład Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej.

**Uchwała stanowi załącznik nr 1/2015/16**

V. Powołanie kierownika Zakładu Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej.

Pani Dziekan poinformowała Radę, że w związku z punktem powyższym powołała kierownika. Pani Dziekan poprosiła o zgodę RW żeby kierownikiem została pani dr hab. Grażyna Dryżałowska, prof.UW.

Rada Wydziału wyraziła zgodę.

Va. Zgoda Rady Wydziału na ogłoszenie konkursu w zakładzie Pedagogiki Społecznej i Specjalnej.

Uzasadnieniem ogłoszenia konkursu jest wynik tegorocznej rekrutacji – powstały dwie specjalności i jest potrzeba zatrudnienia dodatkowej osoby.

Rada Wydziału wyraziła zgodę.

VI. Wybór kandydata na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Rok który się zaczął jest ostatnim rokiem kadencji władz Uniwersytetu Warszawskiego dlatego należy powołać komisję wyborczą. Pani Dziekan zaproponowała kandydaturę Pani dr Doroty Sobierańskiej. Odbyło się głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 29

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 1

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o zgłoszeniu Pani dr Doroty Sobierańskiej jako kandydata na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej.

**Uchwała stanowi załącznik nr 2/2015/16**

VII. Opinia w sprawie Nagród Rektora UW.

Pani Dziekan przedstawiła informacje na temat nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Sytuacja naszego wydziału była przez wiele lat zła więc nie było nagród. Obecnie jest nieco lepiej więc Pani Dziekan uznała, że nagrody warto przyznawać gdyż jest to korzystne dla motywowania pracowników. Została powołana komisja w składzie: dr hab. Ewa Skibińska, dr hab. Jan Rutkowski, dr Anna Dąbrowska i prof. dr hab. Anna Wiłkomirska. Komisja uznała, że nie wysokość jest ważna, ale sama nagroda.

Nagrody otrzymało dziewięciu pracowników naukowo-dydaktycznych.



Dr Katarzyna Brzosko-Barrat – za pomysł, opracowanie programu, przygotowanie wniosku projektowego i wygranie konkursu NCBiR, co umożliwiło uruchomienie nowego kierunku Graduale Programme in Teaching English to Young Learners

Dr hab. Adam Fijałkowski – za pracę redaktora naczelnego „Kwartalnika Pedagogicznego” (postawienie czasopisma „na nogi” po kilkuletniej zapaści), organizację wyjazdowych zajęć dydaktycznych w Niemczech.

Dr hab. Rafał Godoń – za uruchomienie nowego czasopisma „Pedagogical Culture”, inicjatywa uruchomienia międzynarodowego seminarium dla doktorantów, znaczący, naukowy dorobek o zasięgu międzynarodowym, pełne poświęcenia wykonywanie obowiązków prodziekana.

Dr hab. Agnieszka Naumiuk – za udział w międzynarodowym projekcie Erasmus Mundus: MA Advanced Development in Social Work, organizacja międzynarodowej Summer School na Wydziale.

Dr Magdalena Szpotowicz – za pomysł, opracowanie programu, przygotowanie wniosku projektowego i wygranie konkursu NCBiR, co umożliwiło uruchomienie nowego kierunku Graduale Programme in Teaching English to Young Learners.

Dr hanna Tomaszewska –Pekała – za kierowanie międzynarodowym grantem Reducing Early School Leaving in Europe.

Dr Piotr Zańko – za zdobycie tytułu Wykładowcy Roku 2014/2015 na UW.

Dr hab. Anna Zielińska – za opracowywanie dokumentów administracyjno-prawnych regulujących pracę Wydziału. Znaczące powiększanie dorobku naukowego o zasięgu międzynarodowym. Pełne poświęcenia wykonywanie obowiązków prodziekana.

Dr hab. Małgorzata Żytka – za pełnienie wielu funkcji na Wydziale. Rozbudowana działalność ekspercka. Znaczące powiększanie dorobku naukowego o zasięgu międzynarodowym.

Nagrody dla tej grupy pracowników wynoszą 3 tys. złotych.

Z grupy administracji nagrody otrzymało 10 osób. Uzasadnienie: Wyróżnianie się szczególnym zaangażowaniem i skutecznością w wypełnianiu obowiązków zawodowych, chętnie podejmowanie nowych wyzwań, przyjmowanie dodatkowych obowiązków, kierowanie nowymi przedsięwzięciami, wykazywanie się inicjatywą i pomysłami doskonalenia pracy Wydziału. Są to osoby (kolejność alfabetyczna):

Joanna Kraśnicka, Zbigniew Maj, Dorota Michałowska, Urszula Pawłowicz, Anna Skowrońska, Ewelina Sobczak, Sylwia Swat-Marek, Anna Szewczyk, Teresa Szczęsna, Ewelina Zubala.

Nagrody dla tej grupy pracowników wynoszą 1 tys. złotych.  
Rada Wydziału zaaprobowwała wszystkie nagrodzone osoby.

VIII. Informacja w sprawie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych doktorantom.

Wpłynęły 2 wnioski: w obydwu przypadkach komisja negatywnie je oceniła.

Kryteria są bardzo wysokie i zdaniem komisji nasze wnioski nie spełniały ich.  
Doktoranci, którzy złożyli wniosek to:

Bartosz Mikołajczyk – nie spełnia kryteriów, bo nie jest autorem tekstów w punktowanych czasopismach międzynarodowych i nie jest autorem książki a jedynie rozdziału w książce. Nie uczestniczył w programach badawczych.

Anna Karcz-Czajkowska – nie jest autorką książki, jest tylko współautorką. Brak również opinii opiekuna naukowego.

Pani Dziekan A. Wilkomirska dla porównania podała, że na MISH-u aż 13 doktorantów złożyło i otrzymało pozytywne opinie.

IX. Opinia w sprawie odwołania dra Witolda Wincenciaka.

Sprawę przedstawiła Pani Prodziekan A. Zielińska mówiąc, że Pan dr Witold Wincenciak odwołał się od uchwały Rady Wydziału odmawiającej mu nadania stopnia doktora habilitowanego. Przewód był prowadzony według nowej procedury, przed komisją habilitacyjną powołaną przez CK. Po przedstawieniu opinii wyrażonej w uchwale Komisji habilitacyjnej Rada Wydziału podjęła uchwałę o odmowie nadania dra Witoldowi Wincenciakowi stopnia doktora habilitowanego. Sekretarzem komisji habilitacyjnej był dr hab. A. Fijałkowski obecny na posiedzeniu Rady Wydziału. Pani Prodziekan A. Zielińska poprosiła aby głos zabrał Pan dr hab. A. Fijałkowski i przedstawił opinię komisji.

Dr hab. Adam Fijałkowski powiedział, że opinia wyrażona w uchwale komisji habilitacyjnej powstała na podstawie jednoznacznych, trzech negatywnych recenzji. Kandydat wg recenzentów nie spełniał kryteriów przewidzianych w ustawie dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Opinie innych członków komisji, w tym obecnego na posiedzeniu Rady Wydziału dra hab. Jana Rutkowskiego również były negatywne. W jego opinii (dr hab. Adama Fijałkowskiego) również nie jest to dorobek zasługujący na habilitację. W odwołaniu, Pan dr W. Wincenciak zwraca

uwagę między innymi na to, że decyzja Rady Wydziału nie była jednogłówna, były głosy wstrzymujące się, były też głosy „za”.

Pan dr hab. A. Fijałkowski zwrócił uwagę na fakt, że jeden z zarzutów dotyczył autoplgiatu. Dr W. Wincenciak przepisuje fragmenty nie podając, że jest to cytat. Argumentacja, dra W. Wincenciaka, że ktoś inny tak samo postępował i otrzymał pomimo tego stopień doktora habilitowanego, jest niepoważna. Pan dr W. Wincenciak w swoim odwołaniu zwrócił także uwagę na to, że nie jest młodym pracownikiem naukowym, więc nowym kryteriom (projekty badawcze, wyjazdy zagraniczne ) nie mógł sprostać. Znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny (ani *pedagogiki ogólnej* ani *historii wychowania*) według wszystkich recenzentów i innych członków komisji habilitacyjnej Pan doktor nie wniósł. Komisja swoją opinię wyraziła w podjętej uchwale. Według komisji osiągnięcia dr Witolda Wincenciaka dotyczą wyłącznie regionu łomżyńskiego i mają raczej administracyjny niż naukowy charakter.

Członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali tekst odwołania z prośbą o zapoznanie się z nim i z propozycją zaprezentowania swojego stanowiska w sprawie odwołania pisemnie lub ustnie na posiedzeniu Rady Wydziału Pedagogicznego. Nikt poza drhab. J. Rutkowskim nie ustosunkował się do odwołania.

Głos zabrała Pani dr hab. Ewa Skibińska, która zwróciła uwagę na ten fragment odwołania, w którym Pan dr W. Wincenciak sugerował komisji zawiązanie spisku. Pani dr hab. Ewa Skibińska odebrała to jako obrazę komisji habilitacyjnej i zachowanie niedopuszczalne. Poprosiła, aby to znalazło wyraz w stanowisku Rady Wydziału .

Następnie głos zabrała Pani dr hab. Janina Kamińska – jedna z recenzentów dorobku dra W. Wincenciaka. Pani dr hab. J. Kamińska podtrzymała swoją negatywną opinię. Powiedziała, że z dużą rzetelnością przystąpiła do recenzji dorobku Pana dra W. Wincenciaka bo to pierwsza jej recenzja. Pani dr hab. J. Kamińska również zwróciła uwagę na zjawisko autoplgiatu, w postaci powielenia swoich dawnych tekstów bez odpowiedniego przypisu. Jedna z publikacji zawiera 3-4 teksty już poprzednio opublikowane.. Jest to nierzetelne. Przedstawiony dorobek cechuje duża niedbałość, pojawiają się błędy ortograficzne, stylistyczne, niedbale wykonane są przypisy, wykorzystywana jest literatura nie mająca odnośników w bibliografii.

Pani dr hab. J. Kamińska dodała, że Pan dr W. Wincenciak nie jest znany w środowisku naukowym historyków wychowania; jest znany wyłącznie w Łomży, organizuje tam konferencje i wydaje materiały pod swoją redakcją. Nie ma w swoim dorobku publikacji w czasopismach naukowych o zasięgu ogólnopolskim. Pani dr hab. J. Kamińska stwierdziła, że z podanych wyżej powodów podtrzymuje swoje stanowisko. Pani dr hab. J. Kamińska przypomniała ten fragment odwołania, w którym Pan dr W. Wincenciak powołuje się na dwie pozytywne recenzje swojego dorobku ( z 2011 rok), które otrzymał starając się o stanowisko profesora nadzwyczajnego swojej uczelni. Pani dr hab. J. Kamińska powiedziała, że nie kierowała się tymi recenzjami, że się z nimi nie zgadza.. Dodała, że postępowanie dotyczy starszego człowieka i cała sytuacja związana z tym przewodem jest dla niej dyskomfortowa.

Pani Dziekan A. Wiłkomirska wyjaśniła tym członkom Rady Wydziału, którzy nie rozumieli dlaczego dorobek pana dra W.Wincenciaka był oceniany przez Centralną Komisję w 2011 roku, że Ustawa pozwala na wniosek Rektora przyznać stanowisko profesora nadzwyczajnego osobom, które nie mają habilitacji. Np. osobom z zagranicy lub w sytuacji kiedy uczelnia występuje o to stanowisko dla swojego Rektora. Tak właśnie było w przypadku Pana dra W.Wincenciaka.

Pani Prodziekan A. Zielińska zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w omawianej sprawie i następnie zarządziła głosowanie uchwały w sprawie poparcia odwołania pana dra Witolda Wincenciaka od uchwały Rady Wydziału Pedagogicznego nr 44/2014/2015 o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 23

Liczba głosów „tak”: 2

Liczba głosów „nie”: 20

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 1

### **Uchwała stanowi załącznik nr 3/2015/16**

Dokonując podsumowania tej części obrad, Pani Prodziekan dr hab Anna Zielińska, prof.UW stwierdziła, że Rada Wydziału Pedagogicznego wyraziła negatywną opinię w sprawie odwołania dra Witolda Wincenciaka od uchwały Rady Wydziału Pedagogicznego o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego (uchwała nr

44/2014/2015). Podstawą tej opinii stało się głosowanie tajne na posiedzeniu w dniu 13 października 2015 roku w którym członkowie Rady odmówili poparcia odwołania dra Wincenciaka oraz uznanie, że nie ma podstaw do podważenia uchwały Komisji habilitacyjnej i wniosków recenzentów.

Rada Wydziału zaakceptowała wnioski końcowe dotyczące tego punktu obrad.

#### X. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

Pani Prodziekan A.Zielińska przedstawiła wniosek mgra Marka Smulczyka, który zwrócił się o otwarcie przewodu doktorskiego na temat „W poszukiwaniu teorii *academic resilience* czyli o przewyciężaniu statusowej determinacji osiągnięć szkolnych”.

Pani Prodziekan dodała, że Komisja zapoznała się z koncepcją rozprawy i osiągnięciami wnioskodawcy; które są znaczące; stanowią je istotne publikacje w ważnych czasopismach naukowych. W tej chwili pan mgr M.Smulczyk jest zatrudniony w PAN w projekcie finansowanym przez NCR. Komisja nie miała żadnych wątpliwości w sprawie zasadności otwarcia przewodu mgr Markowi Smulczykowi i wnioskuje do Rady Wydziału o podjęcie stosownej uchwały. Komisja zaproponowała na promotora w przewodzie dra hab. Romana Dolatę. Na wniosek Pana dra hab. R .Dolaty Komisja proponuje powołać również promotora pomocniczego dr Artura Pokropka, z którym wnioskodawca współpracuje od wielu lat.

Pani Prodziekan A.Zielińska zarządziła głosowanie uchwały w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego mgra Marka Smulczyka i powołania promotora dra hab. Romana Dolaty

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 22

Liczba głosów „tak”: 22

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 4/2015/16**

Pani Prodziekan A.Zielińska zarządziła głosowanie uchwały w sprawie powołania promotora pomocniczego dra Artura Pokropka w przewodzie doktorskim mgra Marka Smulczyka.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 22

Liczba głosów „tak”: 22

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 4/2015/16**

Pani Prodzianka A. Zielińska przedstawiła sprawę dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy Pani mgr Marty Pietrusińskiej. Pani M. Pietrusińska napisała bardzo ciekawą pracę, która jest efektem międzynarodowych badań prowadzonych w Turcji i Wielkiej Brytanii i w Polsce. Opiekunem naukowym rozprawy doktorskiej mgr M. Pietrusińskiej jest pani prof.dr hab. A. Wiłkomirska, recenzentami w przewodzie są Pan dr hab. Andrzej . Wierciński, prof. UW oraz prof. dr hab. Tadeusz Lewowicki.

Pani mgr M. Pietrusińska zdała egzaminy z języka obcego i socjologii i otrzymała obie oceny bardzo dobre. Pani Prodzianka poprosiła Radę Wydziału o dopuszczenie warunkowe do publicznej obrony rozprawy doktorskiej po zdaniu egzaminu doktorskiego z pedagogiki.

Prof. A. Wierciński dodał, że jest to bardzo dobra praca interdyscyplinarna, bogata metodologicznie; trudna do przeprowadzenia, bo badania odbywały się między innymi w Turcji i w Anglii; ta praca w opinii Prof. A. Wiercińskiego zasługuje na naszą uwagę.

Pani Prodzianka A. Zielińska zarządziła głosowanie uchwały w sprawie dopuszczenia rozprawy Pani mgr Marty Pietrusińskiej do publicznej obrony.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 22

Liczba głosów „tak”: 22

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 5/2015/16**

Pani Prodzianka A. Zielińska zaproponowała skład komisji przed którą zostanie przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Marty Pietrusińskiej pt. „Postawy obywatelskie młodych muzułmanów z Polski, Turcji i z Wielkiej Brytanii”.

Zaproponowała (oprócz promotora i recenzentów) następujące osoby: dr hab. Rafała Godonia, prof.dr hab. Andreę .Folkierską, dr hab. Agnieszkę Naumiuk, dr hab. Krystynę Milczarek-Pankowską, prof. UW, dr hab. Zofię W. Stelmaszuk.

Rada Wydziału jednogłośnie wyraziła zgodę na powyższy skład komisji.

Następną sprawą jaką przedstawiła Pani Prodziekan A. Zielińska było wyrażenie zgody na poprawienie rozprawy doktorskiej mgra Mirosława Czado – byłego doktoranta naszego Wydziału. Pan mgr M. Czado przedstawił pracę pt. „Metody wychowania obywatelskiego w polskiej szkole średniej w latach 1926-1939”.

Promotorem jest pan prof. Mirosław S. Szymański a recenzentami prof. Elwira Kryńska i dr hab. Adam Fijałkowski. Pan dr hab. A.Fijałkowski wnosi o poprawę rozprawy gdyż nie spełnia ona kryteriów przewidzianych przez ustawę Komisja poparła wniosek recenzenta. Magister M. Czado również jest gotowy na poprawienie rozprawy.

Głos zabrał Pan dr hab. A. Fijałkowski, który powiedział, że będzie to z zyskiem dla tematu i doktoranta jeśli jeszcze raz przemyśli niektóre kwestie i poprawi tekst rozprawy. Praca jest wartościowa, ale w wielu miejscach „niedopracowana”.

Pani Prodziekan A. Zielińska zarządziła głosowanie uchwały w sprawie wyrażania zgody na poprawienie przez mgra Mirosława Czado rozprawy doktorskiej pt. „Metody wychowania obywatelskiego w polskiej szkole średniej w latach 1926-1939”.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 22

Liczba głosów „tak”: 22

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 6/2015/16**

Ostatnią sprawą, którą przedstawiła Pani Prodziekan A. Zielińska była sprawa zamknięcia przewodu Pani mgr Małgorzaty Maryl-Wójcik. Temat rozprawy „Wolontariat seniorów. Zakres- formy- funkcje”.

Promotorem w tym przewodzie jest Pan prof. dr hab. Wiesław Theiss. Pan Profesor W. Theiss wnioskuje o zamknięcie przewodu; taka jest również wola doktorantki.

Pani Prodziekan A. Zielińska zarządziła głosowanie uchwały w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego Pani mgr Małgorzaty Maryl-Wójcik.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 21

Liczba głosów „tak”: 21

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 7/2015/16**

Pan profesor J. Półturzycki wrócił do punktu IX i poprosił o wpisanie do pisma odpowiadającego na odwołanie Pana dra W.Wincenciaka informacji, którą zgłosiła pani dr hab. E. Skibińska.

XI. Wnioski do Funduszu Innowacji Dydaktycznych.

Pan Prodziekan R.Godoń zreferował sprawę dwóch wniosków, które Wydział przygotował. Pierwszy z nich przedstawiła pani dr hab. M. Żyto, prof.UW. Wniosek przygotowała Katedra Edukacji Początkowej, Pani dr Katarzyna Brzosko-Barrat i dr Magdalena Szpotowicz. Jest to konsekwencja działań związanych z funkcjonowaniem kierunku *Graduate Programme in Teaching English to Young Learners*. Jest to propozycja wdrożenia modelu nauki czytania i pisania, który będzie interaktywny i będzie wspierał taki proces kształcenia umiejętności czytania i pisania. Jest to nowy sposób, odchodzący od instrumentalnego traktowania nauki języka, a czytanie i pisanie traktowane jest jako komplementarne spostrzeżenie dziecka. Propozycja ta jest przygotowana dla nas i innych jednostek przygotowujących do nauczania angielskiego. Będzie się korzystać z zasobów, które stworzone zostały przy kierunku *Graduate Programme in Teaching English to Young Learners* – doświadczenie i zestaw szkół dwujęzycznych realizujących program CLIL i PYP.

Wyniki jawnego głosowania: jednogłośnie TAK

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 8/2015/16**

Drugi wniosek zaprezentował pan Prodziekan R.Godoń. Wniosek zakłada współpracę z Uniwersytetem w Hajfie, którego prorektorem jest pedagog prof. Hanan



Alexander. Byłyby to po dwa seminaria prowadzone przez każdy z biorących w programie ośrodków – uczestnikami byłoby przede wszystkim doktoranci. Poza dwoma seminariami planujemy konsultacje, konferencje oraz publikację. Byłaby to współpraca bilateralna. Wniosek dotyczy pokrycia kosztów obsługi technicznej oraz wsparcia na organizację konsultacji, konferencji i publikacji.

Prof. A. Folkierska zapytała na czym polega innowacyjność tego pomysłu.

Pan Prodzikan odpowiedział, że innowacyjność polega na tym, że otwieramy się na innych doktorantów. Innowacja w tym przypadku to również wykorzystanie nowoczesnych technologii i języka angielskiego.

Prof. A. Wierciński dodał, że w tym wniosku chodzi o to, że będzie można będąc w różnych częściach świata, uczestniczyć we wspólnych zajęciach. Oprócz Uniwersytetu w Hajfie będzie w tym projekcie uczestniczył Uniwersytet we Fryburgu i w Kanadzie; chodzi więc o mobilność. Powstanie docelowo konsorcjum.

Pani prof. J. Madaliński-Michalak dodała, że mając doświadczenie z NCNBiR chodzi o to żeby tę innowację potraktować jako coś nowego na wydziale.

Wyniki jawnego głosowania: jednogłośnie TAK

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 9/2015/16**

XII. Sprawozdanie z rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. – przeniesienie punktu na następną radę.

XIII. Zatwierdzenie list współpracowników dydaktycznych Wydziału na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym 2015/2016.

Prodzikan dr hab. Rafał Godoń przedstawił Radzie Wydziału listę współpracowników dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w semestrze zimowym 2014/2015.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW jednogłośnie zatwierdziła listę

XIV. Dyplomy z wyróżnieniem.

Prodzikan dr hab. Rafał Godoń przedstawił Radzie Wydziału listę absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, I i II stopnia, o których dyplom z wyróżnieniem wnioskowały komisje egzaminacyjne.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW jednogłośnie poparła wnioski komisji.

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 10/2015/16**

#### XV. Nostryfikacja

Pan Prodzikan R.Godoń przedstawił sprawę nostryfikacji dyplomu Pani Tatiany Mrozowej, która ukończyła Rowieński Państwowy Instytut Pedagogiczny (Ukraina) uzyskując tytuł magistra na kierunku *pedagogika* w zakresie specjalizacji *pedagogika i metodyka nauczania początkowego, plastyka*.

Pan Prodzikan poprosił Panią dr hab. M.Żytko, prof. UW o opinię tej sprawie.

Pani dr hab. M.Żytko, prof. UW przekazała Radzie Wydziału informację, że dyplom ten jest odpowiednikiem naszego dyplomu na kierunku *pedagogika nauczycielska* w zakresie *pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej*.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW jednogłośnie poparła wniosek o nostryfikację dyplomu.

**Uchwała stanowi załącznik nr 11/2015/16**

#### XVI. Wolne wnioski.

Pani Marta Siedlecka poinformowała RW, że jest to ostatnia Rada, na której studenci są w takim składzie. We wtorek (20.10.) będą wybory i najprawdopodobniej będą zmiany. Pani Marta podziękowała członkom RW za miłą atmosferę na obradach.

Przewodnicząca Rady Wydziału  
Dziekan  
Prof. dr hab. Anna Wilkomirska

Protokołowała  
mgr Anna Szewczyk